

Miljø- og Fødevarerministeriet
Naturstyrelsen
Førstballevej 2
Gjøddinggård
7183 Randbøl

Sendt per mail til nst@nst.dk med kopi til hande@nst.dk

16. oktober 2017

Friluftsrådets høringssvar til udkast til forslag til Lov om udstykning og salg af statslige arealer med campingpladser, J. nr. 020-00219

Friluftsrådet takker for muligheden for at afgive bemærkninger til udkast til forslag til Lov om udstykning og salg af statslige arealer med campingpladser.

Overordnet kommentar

Indledningsvis ønsker Friluftsrådet at bemærke, at Rådets og dets medlemsorganisationer har været yderst tilfredse med statens engagement omkring etablering, drift, udlejning og bortforpagtning af campingpladser igennem snart 100 år. Det, at staten stiller arealer til rådighed for campister har været medvirkende til og en drivkraft i fremvæksten af camping som ferieform i Danmark.

Statens engagement har også betydet, at det har været muligt at etablere campingpladser i forbindelse med naturskønne områder og på geografiske lokaliteter, hvor der ellers ikke ville være givet mulighed for etablering af campingpladser. Og staten har været en nænsom ejer, der har forstået at balancere naturbeskyttelsen i forhold til den turismemæssige og rekreative udnyttelse.

Friluftsrådet havde gerne set, at staten havde mulighed for fortsat at spille en rolle i dansk camping. En rolle, hvor staten qua sin myndighedsrolle kunne sikre, at der fortsat kunne drives camping i respekt for, i nær tilknytning til og ikke mindst i gensidigt positivt samspil med andre statsejede naturskønne områder. Friluftsrådet beklager således, at der nu tilsyneladende er et politisk flertal, som ikke finder, at staten skal understøtte dansk camping ved at stille arealer til rådighed for en så central dansk ferieform.

Pålæg arealet en tilbagekøbsklausul i fald der ikke skal drives campingplads på arealet

Af lovforslagets § 2, stk. 2 fremgår, at arealerne alene kan udstykkes med henblik på videreførelse af den nuværende anvendelse som campingplads. Af bemærkningerne til bestemmelsen fremgår, at eventuelle senere ændringer i anvendelsen af de udstykkede arealer skal ske i overensstemmelse med gældende lovgivning. Det fremgår, at arealerne ikke i første omgang kan udstykkes til individuelle private rekreative formål. Friluftsrådet frygter, at der ved senere ændringer i anvendelsen af arealerne netop vil ske en privatisering af arealerne. Dette finder Friluftsrådet yderst u hensigtsmæssigt, da arealerne typisk støder op til eller indgår i større værdifulde naturområder af stor interesse for offentligheden; arealer, som er centrale for både naturbeskyttelsen, landskabsopfattelsen og det at færdes og opholde sig i naturen i disse typiske helt kystnære landskaber.

Friluftsrådet finder det således uheldigt, at disse offentligt ejede arealer over tid kan overgå til individuelle private formål og ser gerne, at det skrives ind i loven, at såfremt der ikke drives campingplads på arealerne, så skal arealerne tilbydes staten via en tinglyst tilbagekøbsklausul.

Frygt for fremtidige krav om en intensivering af campingfaciliteter på arealerne

Friluftsrådet finder, at en intensivering af anvendelse af flere af de af lovforslaget omfattede campingpladser vil være yderst uheldigt, da arealerne for en stor dels vedkommende er kystnære og eller udgør en del af sammenhængende værdifulde naturområder - alt i alt områder med stor værdi for offentligheden. Friluftsrådet er bekymret for, om lovgivningen på området vil være tilstrækkelig til at forhindre fremtidige krav fra private ejere om yderligere intensivering af arealerne med flere bygninger, flere campinghytter, flere faciliteter, svømmebassiner, udbyggede legelandskaber m.m. Denne bekymring finder yderligere næring i de aktuelle politiske forhandlinger omkring en lempelse og liberalisering af Campingreglementet. De omfattende ændringer, der lægges op til ved en kommende svækkelse af Campingreglementet, vil på sigt kunne få store og yderst uheldige konsekvenser for de områder og de naturværdier, som staten ønsker at frasælge.

Sikr fortsat offentlighedens ret til at færdes og opholde sig på disse naturarealer

Naturstyrelsen har qua statens ejerskab til disse campingpladser i forbindelse med for eksempel bortforpagtning eller udlejning stillet krav om fortsat opretholdelse af udvidede adgangsrettigheder for offentligheden til arealerne. Når disse typisk meget kystnære naturarealer overgår fra offentligt ejede arealer til privat eje ændres reglerne for offentlighedens muligheder for at færdes og opholde sig på arealerne. Der sker således en række indskrænkninger i offentlighedens ret til at færdes i naturen. Friluftsrådet finder, at staten ved et frasalg til private bør sikre sig, at offentlighedens muligheder for at færdes i naturen ikke indskrænkes.

Friluftsrådet ønsker, at det fremgår af bemærkningerne til loven, at arealerne ved frasalg skal pålægges en klausul om, at offentlighedens ret til at færdes og opholde sig i disse naturarealer fortsat skal ske på de udvidede vilkår, som Naturstyrelsen hidtil har administreret efter eller som minimum fremover skal følge Naturbeskyttelseslovens regler for adgang til offentligt ejede arealer. Staten pålægger allerede i dag sådanne klausuler ved frasalg af offentligt ejede skov til private ejere.

Bekymring for konsekvenser af statens økonomiske tab

Af udkastet til lovbemærkninger om de økonomiske og administrative konsekvenser fremgår, at statens samlede nettoindtægt forventes at blive i størrelsesordenen ca. 34 mio. kr. mens statens samlede årlige nettoindtægt må forventes at falde med ca. 5,8 mio. kr. Friluftsrådet kan være bekymret for, hvorledes et årligt tab af indtægt på op mod 5,8 mio. kr. vil påvirke sig i Naturstyrelsens øvrige aktiviteter og forpligtelser, med mindre Styrelsen tilføres kompenserende økonomiske midler til fortsat varetagelse af øvrige forpligtelser.

Er forventede administrative udgifter til staten på 0,1 mio. realistisk?

Af udkastet til lovbemærkninger om de økonomiske og administrative konsekvenser fremgår også, at afhængig af afhændelsesformen forventes de administrative udgifter til staten til bl.a. ejendomsmægler-vurderinger, landinspektører m.v. at blive på ca. 0,1 mio. kr. Det fremgår ikke tydeligt af bemærkningen, hvorvidt der er tale om en udgift for det enkelte areal, der sælges eller der er tale om et samlet beløb for alle 17 arealer. Friluftsrådet finder det næppe realistisk, at de samlede udgifter til 17 ejendomsmægler-vurderinger og 17 landinspektørforretninger kan holdes inden for en samlet ramme af 0,1 mio. kr.

Afslutning og opsummering af synspunkter

Friluftsrådet:

- beklager, at der tilsyneladende er et politisk flertal, som ikke finder, at staten skal understøtte dansk camping ved at stille arealer til rådighed for en så central dansk ferieform.
- finder det uheldigt, at disse offentligt ejede arealer over tid kan overgå til individuelle private formål og ser hellere, at det skrives ind i loven, at såfremt der ikke drives campingplads på arealerne, så skal arealerne tilbydes staten via en tinglyst tilbagekøbsklausul.
- ønsker, at det fremgår af bemærkningerne til loven, at arealerne frasælges med en klausul om, at offentlighedens ret til at færdes og opholde sig i disse naturarealer fortsat skal svare til de uvidede rettigheder, som Naturstyrelsen hidtil har stillet eller som minimum skal følge Naturbeskyttelseslovens regler for adgang til offentligt ejede arealer.
- er bekymret for, hvorledes et årligt tab af indtægt på op mod 5,8 mio. kr. vil udmønte sig i Naturstyrelsens øvrige aktiviteter og forpligtelser, med mindre Styrelsen tilføres kompenserende økonomiske midler til fortsat varetagelse af øvrige forpligtelser.
- anbefaler, at det tydeliggøres i lovbemærkninger, hvorvidt der, hvad angår de forventede administrative udgifter til staten til bl.a. ejendomsmæglervurderinger, landinspektører m.v. på ca. 0,1 mio. kr., er tale om en udgift per frasolgt areal eller der er tale om en totaludgift for salg af alle 17 arealer.

Med venlig hilsen



Anker Madsen
Chefkonsulent