

Miljø- og Fødevarerministeriet  
Kystdirektoratet  
Højbovej 1  
7620 Lemvig

Att.: Anna Østergaard

Sendt per mail til [kdi@kyst.dk](mailto:kdi@kyst.dk), med kopi til [aso@kyst.dk](mailto:aso@kyst.dk)

21. august 2017

### **Friluftsrådets høringssvar til udkast til ændring af kystbeskyttelsesloven, J. nr. 17/01785-12**

Friluftsrådet takker for muligheden for at afgive bemærkninger til udkast til ændring af kystbeskyttelsesloven.

#### **Accepter den naturlige kystdynamik**

Som udgangspunkt finder Friluftsrådet, at de danske kyster i vid udstrækning bør fastholdes som naturlige uberørte kyster uden tekniske indgreb og at den naturlige kystdynamik bør accepteres langt hen ad vejen. Kystbeskyttelsen bør kun foretages i et begrænset omfang og kun efter helhedsorienterede afvejninger af en række hensyn, herunder rekreative hensyn og landskabs- og naturhensyn.

#### **Der skal fortsat tages hensyn til kystlandskabets bevarelse og genopretning og naturens frie udfoldelse**

Formålet med kystbeskyttelse er at beskytte mennesker og ejendom ved at reducere risikoen for oversvømmelser i kystnære områder eller kystnedbrydning. Friluftsrådet noterer sig med tilfredshed, at dette formål fortsat skal varetages ved en afvejning af en række hensyn, herunder:

- Behovet for kystbeskyttelse.
- Økonomiske hensyn (ved kystbeskyttelse udført i henhold til lovens § 1a).
- Kystbeskyttelsesforanstaltningens tekniske og miljømæssige kvalitet.
- Rekreativ udnyttelse af kysten.
- Sikring af den eksisterende adgang til og langs kysten.
- Andre forhold af væsentlig betydning for kystbeskyttelse.

Friluftsrådet finder det afgørende, at det med udkastet til lovændring fastslås, at der fortsat skal foretages en helhedsorienteret afvejning af denne række af hensyn, når der skal træffes beslutning om kystsikring.

***Friluftsrådet beklager, at der med forslaget til lovændring lægges op til at fjerne den selvstændige markering af, at kystlandskabets bevarelse og genopretning og naturens frie udfoldelse skal varetages i forbindelse med beslutninger om kystsikring.***

Friluftsrådet noterer sig, at det flere steder i bemærkningerne til lovforslaget fremgår, at disse hensyn dog fortsat skal indgå i relevant omfang i overvejelserne af kystbeskyttelsesforanstaltningernes miljømæssige kvalitet.

***Friluftsrådet anbefaler, at disse bemærkninger uddybes yderligere, så det endnu tydeliger fremgår, at såvel kystlandskabets bevarelse og genopretning og naturens frie udfoldelse fortsat er hensyn, som skal inddrages i den helhedsorienterede afvejning om kystbeskyttelsesforanstaltninger.***

#### **Sikring af den eksisterende adgang til og langs kysten**

Friluftsrådet konstaterer, at de adgangsmæssige hensyn i den nuværende lovgivning er angivet ved teksten "sikring af den eksisterende adgang til kysten", mens det foreslås fremover at benytte formuleringen "sikring af den eksisterende adgang til og langs kysten" (Friluftsrådets understregning).

***Friluftsrådet støtter forslaget i udkastet til lovændring om fremover at præcisere, at der er tale om både adgang til og langs kysten. Friluftsrådet ser dog gerne, at der ikke alene bliver tale om en henvisning til de eksisterende adgangsforhold, men anbefaler, at der også søges inddraget hensyn til forbedring af offentlighedens muligheder for at færdes til og langs kysten.***

Det fremgår af lovbemærkningerne til § 1, stk. 1, punkt 4, at der ved tilladelser til helhedsløsninger stilles krav om, at projektet indeholder aspekter, der medfører, at området fremover vil kunne opnå forbedrede muligheder for bredere rekreativ udnyttelse til gavn for flere brugere og brugergrupper. Mulighederne for at opholde sig og færdes i naturen er afgørende for den rekreative udnyttelse af kysten. Det vil derfor være naturligt, om der på tilsvarende vis - også hvad angår bestemmelsen om adgangsforholdene til og langs kysten - henvises til mulighederne for at forbedre disse i forbindelse med etablering af kystbeskyttelsesforanstaltninger.

***Friluftsrådet anbefaler, at § 1, stk. 1, punkt 5 formuleres: "sikring og forbedring af adgang til og langs kysten". Ved en sådan præcisering opnås der samklang til bestemmelserne om offentlighedens adgang til og langs kysten i henholdsvis Lov om naturbeskyttelse (§ 22) og Lov om planlægning (§ 5b).***

#### **Mulighed for fremover at beskytte ubebyggede arealer**

Der lægges i udkastet til lovændring op til, at det fremover vil være muligt at kystbeskytte ubebyggede arealer, idet der lægges op til at udvide beskyttelsesobjektet. Friluftsrådet har forståelse for et sådan ønske, når det samtidig understreges i lovbemærkningerne, at hensynet til at opretholde en naturlig kyst, hensynet til bevarelse af den naturlige sedimenttransport, hensynet til sikring af offentlighedens adgang til og langs kysten samt hensynet til at undgå negative påvirkninger af ejendomme nedstrøms skal vægtes højt i forhold til behovet for at udbytte ubebyggede arealer. Friluftsrådet undrer sig over, hvorfor der ikke i udkast til lovbemærkningerne er henvist til hensynet til den rekreative udnyttelse af kysten.

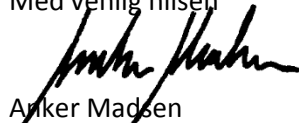
***Hvis ikke det tydeligt fremgår af bemærkninger til det kommende lovforslag, at hensynet til at opretholde en naturlig kyst, hensynet til bevarelse af den naturlige sedimenttransport, hensynet til sikring af offentlighedens adgang til og langs kysten, hensynet til at undgå negative påvirkninger af ejendomme nedstrøms samt hensynet til den rekreative udnyttelse af kysten skal vægtes højt i forhold til behovet for at beskytte ubebyggede arealer, anbefaler Friluftsrådet, at der ikke gives mulighed for fremover at beskytte ubebyggede arealer.***

### Hjemmel til at lade nye kystbeskyttelsesmetoder afprøve

Der lægges i udkastet til lovændring op til at indsætte en hjemmel til, at Miljø- og fødevareministeren kan give tilladelse til, at der udføres forsøg med nye og uprøvede kystbeskyttelsesmetoder.

***Friluftsrådet finder det afgørende, at det tydeligt fremgår af lovbemærkningerne, at ministeren i forbindelse med sådanne tilladelser skal afveje med rækken af hensyn angivet i lovens formålsbestemmelse, at forsøgsperioden maksimalt kan være på 5 år, at der stilles krav om og økonomisk sikkerhed for, at anlægget fjernes ved forsøgsperiodens ophør og endelig, at forsøgene ikke må medføre væsentlig negativ virkning på nabostrækninger eller forhindre offentlighedens muligheder for adgang til og langs kysten og den rekreative udnyttelse af kysten.***

Med venlig hilsen



Anker Madsen  
Chefkonsulent