

Civilsamfund i Udvikling (CISU)
Klosterport 4, 3 sal
8000 Århus C

19. september 2017

Høringsvar vedrørende "Støtte til programmer" under CISUs civilsamfundspulje

Friluftsrådet er positiv indstillet over for udkastet til de nye retningslinjer for programmodaliteten under CISUs civilsamfundspulje. Friluftsrådet er generelt enig i de overordnede linjer og tilgange, som der lægges op til i den nye programmodalitet. Dog beklager Friluftsrådet, at CISU fastholder krav om sam-/egenfinansiering, da det udgør en stor udfordring for en organisation som Friluftsrådet, der ikke har udviklingsarbejde som kernevirke,

Det er positivt, at udkastet omfatter en længere programperiode (fire år) og samtidig giver programholderne mulighed for at ansøge om tillægsmidler. I forhold til eventuelle nedskæringer er det positivt, at der i udkastet lægges op til, at programmerne er ligestillet med andre bevillingsmodaliteter i civilsamfundspuljen. Det styrker programtilgangen blandt medlemsorganisationerne og det styrker programtilgangen som relevant tilgang, der kan organisere udviklingsinitiativer mere strategisk. Efter de seneste dramatiske nedskæringer, som især gik ud over programbevillingerne i 2016/17, ser Friluftsrådet det som en anerkendelse af programmodalitetens fordele i CISUs bevillingsstruktur.

243: Forandringsteori (ToC)

Ifølge bilag 1 "Assessment Criteria", er anvendelse af forandringsteori og programsynergi vægtet højt med 50 % af "programmatic approaches criteria". Friluftsrådet erkender værdien af anvendelse af forandringsteori og vigtigheden af synergi. Men da anvendelsen af disse to kriterier er ny for nogle af CISUs medlemsorganisationer, er det vigtigt at fastlægge, hvilket detaljeringniveau, der fordres i forbindelse med forandringsteorien og i hvilket omfang dette afløser/samspiller med den traditionelle Logical Frame Approach. Friluftsrådet anbefaler, at CISU støtter medlemmerne i form af kurser og andre tiltag for kapacitetsudvikling for at imødekomme dette nye krav.

352: Samlet vurdering af programansøgninger

Friluftsrådet støtter forslaget om at vægte kvaliteten af ansøgningerne op imod hinanden i en ansøgningsrunde. Friluftsrådet finder, at det vil være en fair behandling af de organisationer, der i deres ansøgninger tager afsæt i kvalitet og de forventede resultater, som programmet skal tilvejebringe.

511: Basisbevillingen på fire år

Friluftsrådet hilser en fireårige basisbevillingen, med mulighed for tillægsbevillinger velkommen. Det giver mere manøvrerum og fleksibilitet for programudviklingen. Dette motiverer medlemsorganisationerne og partnerne til at tænke "out of the box" i forhold til at planlægge og ændre initiativer undervejs, når der er en mulighed for at styrke en indsats ud over den faste/planlagte basisbevilling.

570: Egen- og samfinansiering

Friluftsrådet har i høringsvar til det tidligere udkast begrundet, hvorfor sam- / egenfinansiering vil være en udfordring for organisationer, der ikke har udviklingsarbejde som deres kernevirke.

Friluftsrådet anser særligt synergi mellem Nord- og Syd-partnere som en afgørende forudsætning for, at civilsamfundsorganisationerne kan adressere de globale udfordringer, som er reflekteret i FN's Verdensmål. Organisationers folkeligt forankring i Danmark kan i Friluftsrådets optik ikke måles i, hvor mange penge organisationen kan 'fundraises' eller (sam-)finansiere gennem andre projekter.

Samspil mellem Friluftsrådets nationale og internationale aktiviteter er en stærk indikator for, hvordan læring på tværs af kloden kan finde sted og hvorledes folkelig forankring har rødder i en lokal og global forståelse.

Med venlig hilsen,



Torbjørn Eriksen
Vicedirektør