

Erhvervsstyrelsen
Dahlerups Pakhus
Langelinie Allé 17
2100 København Ø.
E-post sendt til fingerplanrevision@erst.dk

30. maj 2017

Friluftsrådets høringssvar til forslag til Fingerplan 2017

Friluftsrådet afgiver hermed høringssvar til ovenstående ændring af Fingerplanen og har følgende bemærkninger:

Friluftsrådet forholder sig ikke til alle aspekter af Fingerplanen, men fokuserer vores høringssvar på de dele, som ligger inden for Friluftsrådets interessefelt f.eks. grønne kiler og lignende områder, hvor der foregår rekreative/friluftsmæssige aktiviteter, herunder kolonihave- og sommerhusområder. I nærværende høring har det været en udfordring, at der ikke er en uddybende beskrivelse af diverse arealudlæg. Det har reduceret Friluftsrådets mulighed for at vurdere på de enkelte forslag og anlæg, og vi forholder os således til høringen på et mere overordnet niveau i dette høringssvar. Enkelte bemærkninger til konkrete arealudlæg følger i et appendiks.

Generelt om fingerplanen

Friluftsrådet er generelt positivt for overordnet planlægning, som giver en bedre forudsætning for tilstedeværelsen af grønne og blå områder til udfoldelse af friluftsliv og for rekreative stier. Friluftsrådet ser derfor positivt på Fingerplanen, som har medført en fornuftig udvikling af hovedstadsområdet under hensyn til natur og miljø og med en struktur, der har givet mulighed for byudvikling, samtidig med bevarelsen/reservationen af grønne områder.

Også med Fingerplan 2017 finder Friluftsrådet det positivt, at fingerplanens grundlæggende struktur er fastholdt. For Friluftsrådet er det særligt vigtigt, at der i Fingerplanen er fokus på at friholde grønne kiler for vindmøller, solcelleanlæg mv., at udvide de grønne kiler, hvor der er mulighed herfor, samt at der er planlægningsmæssigt fokus på rekreation og stier. Det fremgår imidlertid, at der med Fingerplan 2017 er mulighed for at inddrage mindre arealer af de grønne kiler, og at der er mulighed for at overføre sommerhusområder til byzone. Begge dele vækker Friluftsrådets bekymring.

Spør 1 og spør 2

Friluftsrådet er bekymret for omfanget af ændringer til Fingerplanen. Specielt er Friluftsrådet bekymret for spør 2 til Fingerplanrevisionen, idet der her lægges op til en afdækning af, hvorvidt der er behov for mere grundlæggende ændringer til planen. Det fremgår, at de 34 kommuner i hovedstadsområdet igen vil kunne melde ændringsforslag ind, også de forslag, som ikke er imødekommet under spør 1. Friluftsrådet forstår, at årsagen til, at forslagene i denne omgang ikke er imødekommet, skyldes, at deres gennemførelse ville bryde med gældende bestemmelser i Fingerplanen og kræve mere fundamentale ændringer af den. Friluftsrådet tolker derfor muligheden for at melde forslagene ind igen under spør 2, som om det allerede nu er afgjort, at Fingerplanen fundamentalt skal ændres. En beslutning der vil være Friluftsrådet

meget imod, idet Friluftsrådet er bange for, at en fundamental ændring vil være på bekostning af de grønne kiler. Friluftsrådet hæfter sig desuden ved, at den samlede mængde indkomne forslag vidner om et pres for at ændre Fingerplanen markant. Friluftsrådet finder det bekymrende, hvis dette er et udtryk for, at kommunerne kun har fokus på gennemførelse af enkeltprojekter, og i dette mister blikket for nødvendigheden af den overordnede planlægning og bevarelse af de sammenhængende grønne områder.

Ang. grønne kiler

De grønne kiler i Fingerplanen har sikret, at hovedstadsområdet stadig har skovområder, grønne dalstrøg, overdrev og åbne landskabsområder til stor glæde for de bosiddende borgere. Men med befolkningsvæksten og med deraf følgende ekstra trafik, behov for skoler/institutioner, detailhandel og erhverv er der et stort pres på de grønne kiler. Det ses således også i Fingerplan 2017, hvor der er udtaget stykker af de grønne kiler til bl.a. erhverv og boliger. Selv om stykkerne er små, er de stadig med til at spise af de grønne åndehuller i et tæt befolket område, og derfor mener Friluftsrådet, at arealudlægningerne i de grønne kiler er problematiske.

Hver gang der bliver taget af de grønne kiler, er det med til at undergrave hele hensigten med en overordnet planlægning og planens hovedstruktur. Næmlig at designe et hovedstadsområde ud fra en række værdisatte kriterier, herunder opretholdelsen af grønne områder friholdt for byggeri. De grønne områder er forudsætningen for et rigt friluftsliv, og derfor holder Friluftsrådet på, at de grønne kiler skal søges bevaret i videst mulige omfang. Det fremgår af Fingerplan 2017, at der gives mulighed for at planlægge ny bebyggelse på en række små arealer, som aktuelt ligger i grøn kile. Det fremgår ligeledes, at det i første omgang vil være en form for huludfyldning i bebyggede arealer, som ligger ud til grønne kiler, og at oplevelsen af afgrænsningen mellem arealer i grøn kile og byggede arealer ikke vil blive påvirket lokalt, da der er tale om små og spredte arealer.

Friluftsrådet opfordrer til, at man i forbindelse med Fingerplan 2017 netop tænker på de lokale bosiddende borgere. På dem der oplever, hvordan et grønt område, hvor man kunne lufte hund, løbe, spille bold mv., bliver forvandlet til bolig- eller erhvervsområde uden samme udfoldelsesmuligheder. Det er ikke fremmede for det gode hovedstadsliv. Friluftsrådet mener, at der skal være rige muligheder for et aktivt udeliv med nem adgang til grønne områder i hovedstadsområdet, også i fremtiden, selvom der bliver flere mennesker.

Derfor, er vi omvendt, også meget begejstret for den nye tilføjelse af ydre grøn kile i Frederikssund.

Friluftsliv i Fingerplan 2017

Hovedformålet med de grønne kiler er at tilgodese behovet for det almene friluftsliv, hvilket indebærer, at mulighederne for offentlig adgang og ophold har højeste prioritet. Det bakker Friluftsrådet fuldt ud op om. Friluftsrådet bakker også op om, at der generelt ikke placeres støjende friluftsanlæg som motorsportsbaner, støjende vandsport, skydebaner mv. i de indre grønne kiler, men også, at der enkelte steder, f.eks. langs motorvejsstrækninger, som i forvejen er støjbelastede, kan placeres støjende anlæg. Større støjende anlæg skal dog placeres i de ydre grønne kiler

Friluftsrådet forholder sig nuanceret til muligheden for at placere areal- og bygningskrævende anlæg til bl.a. organiserede rekreative formål, såsom golfbaner, større ridecentre, fodboldbaner, koloni- og nyttehaver, spejderhytter mm. i de ydre grønne kiler jf. vejledningens kapitel 5. Friluftsrådet forstår udmærket

ønsket om at lette presset på de indre grønne kiler i forhold til sådanne anlæg, men Rådet henstiller til, at det ikke sker på bekostning af det almene friluftsliv, samt at der i placeringen tages hensyn til landskabs-, natur- og kulturværdier. Friluftsrådet mener, at man godt kan placere arealkrævende rekreative anlæg til det organiserede friluftsliv samtidig med, at der bevares grønne områder til det ikke-betalende almene friluftsliv. Friluftsrådet foreslår, at man inddrager landbrugsarealer til større rekreative anlæg, så deres etablering ikke sker på bekostning af grønne områder, som langt flere forskellige brugere har glæde af.

Det fremgår tillige af vejledningen, at det skal være muligt at placere egnede kommercielle friluftsliv- og fritidsanlæg i tidligere grusgrave, der er fastlagt som grønne kiler. Dette er dog under forudsætning af, at grusgravområderne i størst muligt omfang bevarer en overvejende ALMEN rekreativ karakter og tilgængelighed. Friluftsrådet vil gerne bakke op om, at områderne bevarer en overvejende ALMEN rekreativ karakter og tilgængelighed. Igen for at tilgodese så mange friluftslivbehov som muligt på samme areal.

Friluftsrådet er bekymret for vejledningens omtale af "restarealer" og muligheden for at lave aftaler med Staten om inddragelse af arealet til andet formål. Restarealer, som f.eks. er lukket inde mellem store trafiklanlæg, kan udmærket have en rekreativ værdi, hvis der er stier eller andre forbindelser, som giver befolkningen adgang til tilstødende naturområder, ubebyggede områder eller stisystemer.

Overførsel af sommerhusområder til byzone

Flere steder i Fingerplan 2017 er der imødekommet forslag om at overføre sommerhusområder til byzone bl.a. i Gribskov, Halsnæs, Hillerød, Lejre og Stevns. Sommerhusområder er ofte præget af et rigt netværk af stier og ligger placeret naturskønt med nem adgang til kyst, sø eller naturområder som f.eks. skov. Sommerhusområder rummer derfor ofte naturværdier i form af et rigt fugleliv, rådyr, egern, hare mv., og er således områder med gode muligheder for friluftsliv. Særligt om vinteren kan der i sommerhusområderne være ganske stille.

Friluftsrådet er således skeptiske over for de foreslåede overførsler af sommerhusområder til byzone, da det giver muligheder for helårsbeboelse med dertilhørende krav til institutioner, detailhandel og erhvervsliv. Et sommerhusområde må således forventes at skifte markant karakter ved overførsel til byzonen, om ikke andet, så på sigt. Friluftsrådet finder principielt, at sommerhusområder skal fastholdes til ferie- og fritidsformål.

Kolonihaver

Med Fingerplan 2017 muliggøres flytning af kolonihaveområde med henblik på byudvikling. Friluftsrådet mener, at kolonihaver i byerne er en god måde at få mulighed for et aktivt udeliv i de ofte tæt bebyggede byområder. Områder, hvor der ellers kan være mangel på grønne arealer, træer og natur. Friluftsrådet er således særligt på vagt, når der er forslag om flytning af kolonihaver, medmindre kolonihaveejerne er glade for den planlagte flytning og mener, at det kommende kolonihaveområde er placeringsmæssigt lige så godt eller bedre end det gamle.

Cykelstier

I appendiks 1 i Udkast til bekendtgørelse om Fingerplan 2017 er der opstillet en række generelle principper for det overordnede og regionale stinet. Friluftsrådet kan tilslutte sig de opstillede overordnede retningslinjer. Dog er der ikke i Fingerplanen taget stilling til og opstillet retningslinjer for specielle rekreative stier som ridestier og rulleskøjtestier, ligesom der heller ikke er opstillet retningslinjer for handicapegnede

stier. Friluftsrådet anbefaler, at når et stiforløb skal vurderes, bør der altid ske en afvejning af lokale og regionale interesser omkring stiens etablering og brug.

Venlig hilsen



Torbjørn Eriksen
Vicedirektør

På vegne af

Poul Erik Pedersen, Kredsformand Nordsjælland
Niels Egeberg, Kredsformand Storkøbenhavn Vest
Gunnar Brüsck, Kredsformand Storkøbenhavn Nord
Flemming Hansen, Kredsformand København
Hans Steffen Ravn Hansen, Kredsformand Roskilde
Erik Trøigaard, Kredsformand Østsjælland

Appendiks

Bemærkninger til konkrete arealudlæg

Bemærkninger til arealudlæggene følger nummereringen, som den fremgår af Oversigt over forslag der imødekommes i forbindelse med fingerplanens spor 1.

Frederikssund

17) Muliggøre etablering af hotel- og conferencecenter på Kalvøen ved Frederikssund (betinget og med forbehold vedr. igangværende modernisering af naturbeskyttelseslov)

Friluftsrådet er meget betænkelig ved forslaget. For det første vil der være tale om kystnært byggeri, som vil ændre fjordkystnaturen betragteligt og dermed oplevelsesværdien i området. Området har stor rekreativ værdi, og blandt andet holder vikingespillene til i området, og vil således være i fare for at blive bortvist, såfremt byggeriet opføres.

Furesø

18) Lempelse af sommerhusregler så kommuner kan give individuelle tilladelser til helårsbeboelse (betinget og med forbehold vedr. igangværende modernisering af planlov)

Friluftsrådet er skeptiske over for denne mulighed for helårsbeboelse med de dertilhørende ændringer af området grundet potentielle krav til institutioner, detailhandel og erhvervsliv. En sådan ændring vil præge dette ellers fredelige område med mange naturværdier. Friluftsrådet mener, at området skal fastholdes til ferie- og fritidsformål.

Gribskov

19) Opdatering af arealreservationer til overordnet cykelstinet

Friluftsrådet støtter arealreservationen til det overordnede cykelstinet og opfordrer samtidig til, at der opstilles retningslinjer for specielle rekreative stier som ridentier og rullekøjtstier, og for handicappede stier.

23) Mulighed for overførsel af tre sommerhusområder i kystnærhedszonen til byzone – et område øst og to vest for Gilleleje (betinget)

Friluftsrådet er skeptiske over for overførsel af sommerhusområder til byzone, da det vil have en stor ændrende effekt på disse områder, der rummer store naturmæssige og rekreative værdier. En ændring til byzone giver muligheder for helårsbeboelse med dertilhørende krav til institutioner, detailhandel og erhvervsliv. Friluftsrådet mener derfor, at områderne skal fastholdes til ferie- og fritidsformål.

Halsnæs

26) Mulighed for overførsel af to sommerhusområder i kystnærhedszonen til byzone – Hanehoved og Asserbo Syd (betinget)

Friluftsrådet er skeptiske over for overførsel af sommerhusområder til byzone, da det vil have en stor ændrende effekt på disse områder, der rummer store naturmæssige og rekreative værdier. En ændring til byzone giver muligheder for helårsbeboelse med dertilhørende krav til institutioner, detailhandel og erhvervsliv. Friluftsrådet mener derfor, at områderne skal fastholdes til ferie- og fritidsformål.

27) Fremme bymæssige vækst- og udviklings-potentialer i Hundested (Trekanten) Mellemrummet ved Hundested Havn og ved Lynæs Havn (betinget og med forbehold vedr. igangværende modernisering af naturbeskyttelseslov)

Friluftsrådet har erfaret, at der foreligger planer om, at bebygge havnen med meget høje konstruktioner, hvilket vil lukke havnen og udsynet af. Friluftsrådet stiller sig derfor skeptiske over for dette forslag og vil opfordre til, at havnen holdes åben og tilgængelig for alle.

28) Muliggøre udvidelse (med økologisk bydel) af landsbyen Torup (betinget)

Friluftsrådet støtter en udvidelse af denne landsby.

Helsingør

29) Ophævelse af transportkorridorreservation vest for Helsingør (betinget)

Friluftsrådet støtter denne ophævelse af transportkorridorreservation.

Hillerød

33) Mulighed for overførsel af et sommerhusområde i Nødebo til byzone (betinget)

Friluftsrådet er skeptiske over for overførsel af sommerhusområder til byzone, da det vil have en stor ændrende effekt på disse områder, der rummer store naturmæssige og rekreative værdier. En ændring til byzone giver muligheder for helårsbeboelse med dertilhørende krav til institutioner, detailhandel og erhvervsliv. Friluftsrådet mener derfor, at områderne skal fastholdes til ferie- og fritidsformål.

Høje-Taastrup

35) Justering af transportkorridoren ved Hedehusene Øst

Friluftsrådet mener, at denne transportkorridor udgør en nødvendig infrastruktur i området, og ønsker den derfor bevaret.

Ishøj

37) Indeklemt areal (ml. motorvej og erhvervsområde) udtages af grøn kile og udlægges til byområde (betinget)

Friluftsrådet er betænkelige ved, at dette område udtages af grøn kile, eftersom der her ligger en Gokartbane, som tjener et rekreativt formål. Når området udtages af grøn kile, åbner det muligheden for at foretage ændringer på området, hvilket Friluftsrådet er modstandere af.

Rødovre

49) Muliggøre flytning af kolonihaveområder med henblik på byudvikling (betinget)

Friluftsrådet er betænkelige ved denne mulige flytning af kolonihaven, eftersom kolonihaven sikrer mulighed for et aktivt udlev i et tæt bebygget byområde, hvor der ellers kan være mangel på grønne arealer, træer og natur. Friluftsrådet kan dog tilslutte sig forslaget, såfremt kolonihaveejerne er glade for den planlagte flytning og mener, at det kommende kolonihaveområde er placeringsmæssigt lige så godt eller bedre end det gamle.

Greve

51) Tilpasning af afgrænsningen af den indre kile i Ll. Vejleådal

De grønne kiler i Fingerplanen sikrer, at hovedstadsområdet stadig har skovområder, grønne dalstrøg, overdrev og åbne landskabsområder til stor glæde for de bosiddende borgere. Friluftsrådet mener, at anlægsudlægninger i de grønne kiler er problematiske, også selvom det kun er små stykker til blandt andet erhverv og boliger. Selv om stykkerne er små, er de stadig med til at spise af de grønne åndehuller i et tæt befolket område.

Lejre

53) Mulighed for overførsel af sommerhusområde i kystnærhedszonen ved Bramsnæs til byzone (betinget)

Friluftsrådet er skeptiske over for overførsel af sommerhusområder til byzone, da det vil have en stor ændrende effekt på disse områder, der rummer store naturmæssige og rekreative værdier. En ændring til byzone giver muligheder for helårsbeboelse med dertilhørende krav til institutioner, detailhandel og erhvervsliv. Friluftsrådet mener derfor, at områderne skal fastholdes til ferie- og fritidsformål.

Roskilde

54) Ændret afgrænsning af byfinger ved Frederiksborgvej

Friluftsrådet er betænkelig ved udvidelsen af byfinger ved Frederiksborgvej, idet det af det digitale kortmateriale fremgår, at udvidelsen sker ud mod kysten. Med udvidelsen af byfingeren vil der formentlig ske yderligere bebyggelse langs kyststrækningen, hvilket kan have en negativ betydning i forhold til offentlighedens adgang for at færdes langs kysten.

55) Reservation til principiel linjeføring af vej øst om Trekroner føres uden om bebyggelse (betinget)

Friluftsrådet er forstående over for behovet for at aflaste trafikken i Roskilde øst. Samtidig mener Friluftsrådet dog også, at det er nødvendigt ikke kun at tage hensyn til eksisterende bebyggelse ved planlægning af linjeføringen af vejen øst om Trekroner, idet også natur og friluftssinteresser potentielt vil blive påvirket af linjeføringen. Rådet skal derfor opfordre til, at disse også indtænkes i projektet.

Stevns

59) Muliggøre overførsel af sommerhusområde i kystnærhedszonen ved Strøby Egede til byzone (betinget)

Friluftsrådet er skeptiske over for overførsel af sommerhusområder til byzone, da det vil have en stor ændrende effekt på disse områder, der rummer store naturmæssige og rekreative værdier. En ændring til byzone giver muligheder for helårsbeboelse med dertilhørende krav til institutioner, detailhandel og erhvervsliv. Friluftsrådet mener derfor, at områderne skal fastholdes til ferie- og fritidsformål.