

18. august 2017

Kulturministeriet
Nybrogade 2
1203 København K

Fremsendt pr. mail til kum@kum.dk og med kopi til mgl@kum.dk

Hørings svar vedr. Forslag til Lov om udlodning af overskud fra lotteri, sagsnr. 17/02271

Friluftsrådet uddeler under den nuværende lov 17-18 mio. kr. årligt i driftstilskud til en række foreninger med friluftsmål og 40-42 mio. kr. til lokale friluftprojekter rundt i hele landet. Denne ordning har fungeret siden 1993.

Ro om Forenings Danmarks driftsvilkår

Det er positivt, at der med lovforslaget sikres ro og forudsigelighed omkring de frivillige organisationers driftsøkonomi. Efter at Forenings Danmark har levet med usikkerhed om rammevilkårene i en årrække, står der nu et bredt flertal bag en politisk aftale og dens udmøntning i det foreliggende lovforslag. For Friluftsrådets vedkommende vil det betyde, at vi får mulighed for samlet set at yde mere i driftsstøtte til foreninger med friluftsmål og det glæder vi os naturligvis over.

Friluftprojekter stilles markant ringere – bør genovervejes

Lovforslaget indebærer dog samtidig, at der vil opstå stor usikkerhed om, hvor store projektmidler Friluftsrådet får mulighed for at uddele fra år til år – afhængigt af hvor stort overskuddet bliver fra Danske Spil og Klasseslotteriet. Lovforslaget forudser, at der i nogle år vil være 0 kroner til uddeling inden for vores område. Mens der andre år vil være et ukendt beløb til rådighed. Det er selvsagt utilfredsstillende for ansøgerne, at de økonomiske rammer bliver helt uforudsigelige. Samtidig gør det Friluftsrådets vilkår for administration af projektmidlerne betydeligt vanskeligere.

Den økonomiske usikkerhed opstår som konsekvens af, at Friluftsrådets projektmidler – som de eneste blandt de frivillige organisationer – er anbragt i en gruppe (3) sammen med diverse ministerier. Gruppe 3 er karakteriseret ved kun at få midler til uddeling, når/hvis alle andre organisationer i gruppe 1 og 2 har modtaget en taktreguleret støtte.

Friluftsrådet er ganske enkelt uforstående over for, at netop friluftslivet som støtteområde skal behandles markant dårligere end alle de andre områder af det frivillige Danmark, som før har modtaget og i fremtiden modtager støtte via udlokningsmidlerne. Vi vil derfor appellere til, at friluftsliv genetableres som fast støttefelt på linje med andre støttefelter som fx idræt, kultur og ungdom. Om ikke før, så i forbindelse med den evaluering af loven, som iværksættes når/hvis der et år opstår den nævnte situation: at der ingen midler bliver til at støtte projekter til fordel for danskernes friluftsliv.

Lovforslaget reducerer som udgangspunkt mulighederne for at yde støtte til lokale projekter, hvilket Friluftsrådet beklager og ser som en politisk nedprioritering af det lokale folkelige engagement i friluftslivet. Vi har derfor allerede i indeværende år taget konsekvensen og foretaget en strategisk prioritering af midlerne, særligt med vægt på større faciliteter til friluftsliv, understøttelse af frivilligt engagement i naturen, samt naturformidling.

Kommercielt hestevæddeløb prioriteres højere end danskernes friluftsliv

Hestevæddeløbssporten er i lovforslaget tilgodeset med støttemidler i en årrække. Friluftsrådet undrer sig over, at forligsparterne har prioriteret denne sportsgren over almindelige danskernes friluftsliv. Ganske vist

udfases støtten til kommercielt hestevæddeløb gradvist efter fem år. Men et ukendt beløb skal derefter gå til "breddeidrætten inden for dansk hestevæddeløbssport". Beløbet skal fastsættes af kulturministeren efter drøftelse med aftaleparterne. Friluftsrådet er betænkelige ved, at et absolut nicheområde inden for sport således sikres en grad af forrang i forhold til alle andre danskeres friluftsliv, idet midlerne går fra gruppe 3, der netop for en stor dels vedkommende ellers er tiltænkt friluftsliv som sådan. Vi skal derfor foreslå, at parterne allerede nu fastlægger et støtteniveau for breddeidrætten inden for dansk hestevæddeløbssport, idet vi forudsætter at kun en begrænset del af de årlige 75,3 mio. kr., der i første omgang er tiltænkt kommercielt hestevæddeløb, senere skal anvendes til bredden inden for hestevæddeløb.

Friluftsrådets muligheder for selv at søge projektmidler

I §20, stk. 2 og bemærkningerne hertil præciseres, at Friluftsrådet som hidtil har muligheder for at søge midler til egne friluftsp projekter. Baggrunden er, at Friluftsrådets formål og centrale position inden for friluftslivet i Danmark betyder, at projekter naturligt forankres i Rådet. Vi er tilfredse med denne præcisering, men i bemærkningerne sker en unødigt indskrænkning i forhold til den gældende praksis, idet projekterne udover at opfylde de almindelige tildelingskriterier tillige skal have et udviklingsperspektiv eller være oplysningsmæssig relevante. Friluftsrådet finder, at også andre projekter end oplysnings- og udviklingsprojekter kan have en karakter, der fremmer friluftslivet, og hvor en forankring i Friluftsrådet kan være relevant med udgangspunkt i Friluftsrådets centrale og samlende funktion på friluftsområdet.

Friluftsrådet skal derfor foreslå, at bemærkningerne til § 20, stk. 2 formuleres på følgende måde:
"Med bestemmelsen i stk. 2 foreslås det, at Friluftsrådet som hidtil har mulighed for at søge projektmidler til egne friluftsp projekter. Baggrunden for forslaget er, at Friluftsrådets formål og centrale position inden for friluftslivet i Danmark gør, at visse udviklings- eller oplysningsinitiativer *eller andre projekter med særlig tværgående relevans for friluftslivet* vil være naturligt forankret i Friluftsrådet. Ved behandling af ansøgning fra Friluftsrådet skal der lægges vægt på, at projekterne ikke alene opfylder de ovenstående tildelingskriterier jf. bemærkningerne til stk. 1, men tillige har et udviklingsperspektiv, er oplysningsmæssig relevante på friluftsområdet eller på anden måde har en særlig tværgående relevans for friluftsområdet."

Med venlig hilsen



Jan Ejlsted
Direktør