

Miljø- og fødevarerministeriet
Kystdirektoratet
Højbovej 1
7620 Lemvig

Fremsendt som elektronisk post via adressen igr@kyst.dk og kdi@kyst.dk

23. januar 2020

Høringssvar over forslag til lov om ændring af lov om kystbeskyttelse, lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM) og lov om planlægning (Mulighed for at afskære klageadgang i kommunale fælles projekter om kystbeskyttelse), journalnummer 19/03462-4

Friluftsrådet har modtaget udkast til forslag til lov om ændring af lov om kystbeskyttelse, lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM) og lov om planlægning i høring.

Lovforslaget har til formål at give Miljøministeren og Erhvervsministeren mulighed for i henhold til en række love at afskære klageadgang i forbindelse med kommunale fælles projekter om kystbeskyttelse.

Friluftsrådet har stor forståelse for, at etablering af vigtige kystbeskyttelsesprojekter, der skal beskytte mange grundejere på en gang, ikke bliver væsentlig forsinket med negative konsekvenser for og omkostninger til følge for borger og samfundet.

Friluftsrådet er imidlertid uforstående for, at der skulle være behov for at åbne for en generel ordning, der giver mulighed for at afskære borgernes og interesseorganisationers muligheder for at få prøvet myndigheders afgørelser ved en klageinstans.

Friluftsrådet er af den opfattelse, at det, at visse kystbeskyttelsesprojekter, der skal beskytte mange grundejere på en gang, har trukket i langdrag, ikke primært skyldes klager fra interesseorganisationer og borgere, men i høj grad skyldes en lang sagsbehandlingstid i kommunerne og fejl i de kommunale afgørelser. Sagsbehandlingstiden i Klagenævnet for denne type klager er så kort som tre måneder.

I stedet for at begrænse borgernes og organisationernes ret til at klage over mulige problematiske kommunale afgørelser vil det være langt mere oplagt, om man politisk fokuserer på at hjælpe kommunerne med at forkorte og forbedre deres sagsbehandling. At søge at løse den aktuelle problemstilling med tidsmæssigt forsinkede projekter ved at afskære borgere og interesseorganisationer fra at kunne få afprøvet afgørelserne ved en klageinstans kan med en gammel talemåde karakteriseres som at rette bager for smed.

Sammenfattende

Sammenfattende er det Friluftsrådet opfattelse, at der ikke er behov for at ændre på de nuværende regler.

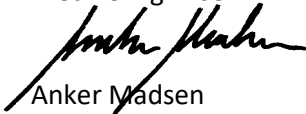
Friluftsrådet opfordrer Miljøministeren og Erhvervsministeren til at genoverveje lokale løsninger i stedet for at bruge den ulykkelige situation i en konkret sag til at fremme en løsning, som fremover skal gælde

alle større kystbeskyttelsesprojekter i Danmark med den konsekvens, at borgernes og interesseorganisationers muligheder for at få prøvet myndigheders afgørelser ved en klageinstans begrænses.

Hvis lovforslaget alligevel fremsættes og vedtages, anbefaler Friluftsrådet, at ordningen evalueres i 2022 med deltagelse af juridiske eksperter, da der er tale om en nyudviklet ordning med et så markant tiltag som afskæring af administrativ prøvelse efter konkret afgørelse truffet af den kompetente minister og da der således ikke er nogen erfaring med denne nye konstruktion i forhold til den hidtil gældende retstilstand.

Friluftsrådet anbefaler, at vurderingen foretages af uafhængige juridiske eksperter uden relation til ministerierne og regeringen.

Med venlig hilsen



Anker Madsen
Chefkonsulent, politik