

Miljø- og Fødevarerministeriet  
Holmens Kanal 42  
1216 København K

Kun fremsendt elektronisk til [mfvm@mfvm.dk](mailto:mfvm@mfvm.dk) og [lim@mfvm.dk](mailto:lim@mfvm.dk)

12. oktober 2018

## UDKAST

### Høringssvar vedrørende udkast til ændring af Lov om naturbeskyttelse, Lov om jagt og vildtforvaltning og straffeloven.

Friluftsrådet takker for muligheden for at afgive kommentarer til udkast til ændring af Lov om naturbeskyttelse, Lov om jagt og vildtforvaltning og Straffeloven.

Friluftsrådet ønsker kun at fremsætte bemærkninger i forbindelse § 1 og § 2 i udkastet til Lov vedrørende ændringer af Lov om Naturbeskyttelse og Lov om jagt og vildtforvaltning. Friluftsrådet har således ikke bemærkninger til forslaget til ændringer af Straffeloven.

### Vedrørende § 1 – ændringsforslag Lov om Naturbeskyttelse

***Friluftsrådet støtter, at der sker en tilføjelse i Naturbeskyttelseslovens § 29, således at kommunalbestyrelsen kan vedtage forskrifter, hvorefter ikkeerhvervsmæssig sejlads på havet med visse hurtigsejlende fartøjer forbydes helt eller delvis i badesæsonen ved områder, som i en kommuneplan er udlagt til badeformål.***

Friluftsrådet finder det hensigtsmæssigt som et supplement til de muligheder, kommunalbestyrelsen allerede har i dag, at kommunalbestyrelsen, der som miljø- og tilsynsmyndighed kender de lokale forhold godt, får kompetence til selv at fastsætte lokale forskrifter for sejlads med hurtigsejlende fartøjer som vandscootere, jetski og visse speedbåde i badesæsonen ved områder, der er udlagt til badeformål i kommuneplanen, og som erfaringsmæssigt er meget benyttet rekreativt af offentligheden.

Udkastet til lovændring forslår endvidere, at der i loven indsættes en bestemmelse som § 29 stk. 5, hvorefter Miljø- og fødevarerministeren fastsætter nærmere regler om kommunalbestyrelsens adgang til at vedtage forskrifter om ikkeerhvervsmæssig sejlads på havet med visse hurtigsejlende fartøjer i badesæsonen ved områder, som i en kommuneplan er udlagt til badeformål, herunder om disses indhold, inddragelse af offentligheden med videre og eventuel skiltning med videre.

I udkastet til lovforslag er det ikke nærmere defineret, hvad der menes med "visse hurtiggående fartøjer". Det vil ikke være hensigtsmæssigt, at dette først afklares senere enten i varierende grad af de enkelte kommuner eller i regler efterfølgende fastsat af Miljø- og fødevarerministeren.

Friluftsrådet ser nødtigt, at et sådan forbud mod brug af motorbåde gennemføres i så stram en form, at det eksempelvis ikke vil være muligt at lade en motorbåd fungere som følgebåd i sammenhæng med eksempelvis undervisning i kano- og kajaksejlads og andre småfartøjer.

**Friluftsrådet anbefaler, at der i bemærkningerne til lovforslaget redegøres nærmere for, hvad der menes med "hurtigsejlende fartøjer som vandscootere, jetski og visse speedbåde" og "visse hurtigsejlende fartøjer", og at det kommer til at fremgå af bemærkningerne, at det fortsat bør være muligt at benytte motorbåde i de omhandlede badeområder eksempelvis i forbindelse med undervisningssituationer og lignende.**

**Friluftsrådet anbefaler, at kommunerne inddrager offentligheden, ikke mindst de foreninger og klubber, som benytter de omhandlede havområde til sejlads med småfartøjer, i forbindelse med overvejelser om vedtagelse af forskrifter, der regulerer sejladsen.**

**På tilsvarende vis anbefaler Friluftsrådet, at Miljø- og fødevarerministeren tager et lignende hensyn, når der fastsættes nærmere regler om kommunalbestyrelsens adgang til at vedtage de omhandlede forskrifter og sikrer, at der opnås en vis ensartethed mellem de enkelte kommunalbestyrelses beslutninger, således at der ikke opstår et virvar af lokale særbestemmelser, der varierer stærkt, hvad angår indhold, inddragelse af offentligheden med videre, skiltning og så videre.**

## **Vedrørende § 2 – ændringsforslag Lov om jagt og vildtforvaltning**

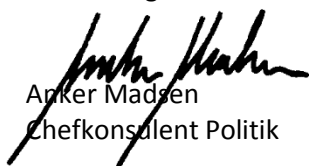
**Friluftsrådet støtter forslaget om, at der indsættes en tilføjelse i § 6, stk. 1, nr. 1 i Lov om jagt og vildtforvaltning, hvorefter ministeren bemyndiges til i reglerne om hold af vildt at kunne fastsætte regler om rovfugle og ugler.**

Friluftsrådet er således enig i, at det vil være fornuftigt at ligestille godkendte private zoologiske anlæg med de offentligt ejede eller støttede anlæg, så der muliggøres nye hold af hjemmehørende rovfugle og ugler i de private zoologiske anlæg uden, at der forudgående skal være opnået dispensation hertil fra Miljøstyrelsen.

Friluftsrådet bakker også op bag intentionerne om at anvende bemyndigelsen til at fastsætte regler, hvorefter de falkonerer, der efter Miljø- og Fødevarerministeriets bekendtgørelse nr. 1072 af 27. august 2018 om jagt og vildtregulering ved brug af rovfugle, har opnået ret til at udøve jagt eller regulering af skadevoldende vildt med brug af rovfugle, får adgang til at etablere nye hold af hjemmehørende rovfugle, der er opdrættet i mindst 2. generation. Dette kan styrke, at der fortrinsvis benyttes hjemmehørende arter til jagt eller regulering, hvilket Friluftsrådet, i tidligere hørings svar angående jagt og regulering med rovfugle, har påpeget er langt at foretrække frem for brug af ikkehjemmehørende arter.

Friluftsrådet finder også, at det vil være ønskeligt om bemyndigelsen udnyttes til at forenkle reglerne i Fugleholds bekendtgørelsen, så der er mulighed for, at der kan etableres en hurtigere og smidigere sagsbehandling af spørgsmål om hold af hjemmehørende rovfugle og ugler eksempelvis ved at erstattet den nugældende dispensationsordning med en anmeldeordning.

Med venlig hilsen



Anker Madsen  
Chefkonsulent Politik