

Kystdirektoratet
Højbovej 1
7620 Lemvig

Kun fremsendt elektronisk til kdi@kyst.dk og mal@kyst.dk

6. juli 2018

Høringsvar vedrørende udkast til Bekendtgørelse om klitfredning

Friluftsrådet takker for muligheden for at afgive kommentarer til udkast til Bekendtgørelse om klitfredning.

Urimelig med en kort høringsfrist hen over ferieperioden

Indledningsvis skal Friluftsrådet beklage, at Kystdirektoratet vælger at sende denne og flere andre udkast til ændringer af diverse bekendtgørelse i offentlig høring i en 3 ugers periode hen over sommerferieperioden. Organisationer som Friluftsrådet, hvis ledelse er frivillige ikke professionelle personer, får dermed ikke mulighed for at gennemføre en rimelig politisk proces i sit politiske bagland. En paraplyorganisation som Friluftsrådet har også svære vilkår for at gennemføre en intern afklaring blandt sine medlemsorganisationer med en så kort tidsfrist midt i ferieperioden.

Uafklaret, hvorledes formålet med klitfredning vægtes i forhold til andre forhold

Friluftsrådet har i høringsvar af 17. januar 2018 til udkast til forslag til lov om ændring af lov om kystbeskyttelse m. fl. (Ny kompetencefordeling og forenkling af sagsbehandling i forbindelse med kystbeskyttelse mv.) fremhævet en række bekymringer. I Høringsvaret udtrykte Friluftsrådet stor forståelse for ønsket om en mere effektiv beskyttelse af samfundsværdier ved de danske kyster og har forståelse for, at der er en række steder kan være behov for øget kystsikring men gav samtidig udtryk for flere bekymringspunkter.

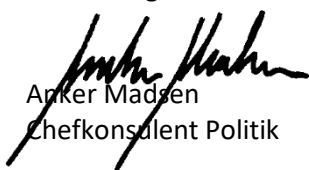
Og netop dette udkast til ændret klitfredningsbekendtgørelser illustrerer på sin vis et sådant bekymringspunkt. Kystdirektoratet beskriver selv, at formålet med klitfredningslinjen er at bevare de danske kystområder så uberørte som muligt og sikre de store natur- og landskabsværdier, der er knyttet til kystzonen. Klitfredningslinjen varetager i vidt omfang samme hensyn som strandbeskyttelseslinjen, men klitfredningen har yderligere til formål at bekæmpe og forebygge sandflugt. Men hvordan harmonerer det med, at der nu lægges op til, at der i tilladelserne til kystbeskyttelse ikke er krav om at redegøre individuelt for vurderingerne af de tilladelser og dispensationer som kystbeskyttelsestilladelsen erstatter, samt for hvorledes de samlede hensyn vægtes mod hinanden i den endelige afgørelse. Dermed er det uklart, hvilke konsekvenser en ændret bekendtgørelse får for de hensyn der ellers skal varetages med klitfredningslinjen jævnfør Naturbeskyttelsesloven.

Friluftsrådet anbefaler, at det overvejes ikke at fremover at undtage kystbeskyttelsesforanstaltninger, der beskytter en enkelt ejendom og er omfattet af en kystbeskyttelsestilladelse, fra reglen om klitfredning i Naturbeskyttelseslovens § 8, stk. 1.

Bekendtgørelsen er omfattet af Miljøvurderingslovens bestemmelser

Af høringsbrevet fra Kystdirektoratet fremgår ikke, hvilke overvejelser Kystdirektoratet har gjort sig i forhold til Miljøvurderingslovens bestemmelser. Friluftsrådet er umiddelbart af den opfattelse, at generelle retsakter (love og bekendtgørelser) også kan være planer, der skal miljøvurderes. Og ***en bekendtgørelse som denne, der fastlægger rammerne for fremtidige anlægstilladelser til projekter omfattes efter Friluftsrådets opfattelse af Miljøvurderingslovens krav for planer og programmer, der skal miljøvurderes.***

Med venlig hilsen



Anker Madsen
Chefkonsulent Politik