

Erhvervsministeriet
Erhvervsstyrelsen
Langelinie Allé 17
2100 København Ø

Sendt per mail til hoeringplan@erst.dk med kopi til gitmon@erst.dk

12. september 2018

Friluftsrådets hørings svar over forslag til Landsplanredegørelse 2018

Friluftsrådet takker for muligheden for at afgive bemærkninger til udkast til forslag til Landsplanredegørelse 2018.

Overordnet kommentar

Indledningsvis skal det bemærkes, at læsningen af forslaget til Landsplanredegørelse 2018 giver anledning til en vis undren. Forslaget er i det store og hele alene bygget op som en redegørelse for ændringen af Planloven i juni 2017. Forslaget til Landsplanredegørelse udgør ikke en redegørelse for de nationale interesser og planlægningsmæssige perspektiver fra staten, som vil kunne danne grundlag for kommunernes brug i kommuneplanlægningen, således som Planloven foreskriver.

Friluftsrådet beklager, at forslaget til Landsplanredegørelse med sin tilbageskuende fremstilling ikke lever op til behovet for et fremadrettet nationalt overordnet syn på den fysiske planlægning.

Friluftsrådet finder, at forslaget hverken giver kommunerne et kvalificeret statslig politisk udsagn at vægte kommuneplanlægningen op imod eller et aktuelt grundlag for Folketinget at drøfte landsplanlægningen på.

Friluftsrådet anbefaler, at forslaget til Landsplanredegørelse revideres i sin helhed og gøres mere fremadskuende.

Manglende fokus på Hovedstadsområdet

Friluftsrådet finder ikke, at der på tilstrækkelig vis er redegjort for de særlige forhold af betydning for planlægningen af Hovedstadsområdet, som loven stiller krav om. Ændringen af Planloven i juni 2017 initierer en række planlægningsproblematikker i Hovedstadsområdet, som oplagt kunne have været berørt i en Landsplanredegørelse. Et eksempel herpå er, at med den nye Planlov gøres en række bestemmelser og regler, som tidligere alene har været møntet på landdistrikterne og kysterne uden for hovedstadsområdet, nu også gældende for Hovedstadsområdet, herunder de grønne kiler. De heraf affødte særlige forhold af central betydning for Hovedstadsområdet burde behandles i Landsplanredegørelsen.

Friluftsrådet anbefaler, at der i Landsplanredegørelsen redegøres mere uddybende for de særlige forhold af betydning for planlægningen i Hovedstadsområdet.

De grønne kiler i Hovedstadsområdet

Friluftsrådet efterlyser særligt en tydeligere forholde sig til hele problematikken omkring sikringen af de grønne kiler i Hovedstadsområdet, både i selve forslaget til Landsplanredegørelse og i Miljøvurderingen af Landsplanredegørelse 2018.

Friluftsrådet anbefaler, at der i Landsplanredegørelsen redegøres mere uddybende for de særlige forhold omkring Hovedstadsområdets grønne kiler.

Grønt Danmarkskort

På tilsvarende vis efterlyser Friluftsrådet, at redegørelsen tydeligere beskriver forventningerne til relationerne mellem de nye landzonereglers øgede fokus på vækst og udvikling og de intentioner, der er om at værne om et godt miljø, en righoldig natur og øgede muligheder for friluftsliv blandt andet gennem bestemmelserne om Grønt Danmarkskort.

Friluftsrådet anbefaler, at der i Landsplanredegørelsen redegøres mere uddybende for, hvorledes Grønt Danmarkskort indgår i vægtningen af andre prioriterede politiske fokusemner.

Menneskers sundhed og miljø

Friluftsrådet noterer sig, at det af miljøvurderingens vurdering af Landsplanredegørelsens indvirkning på miljømålsætninger fremgår, at sundhed og miljø, som den eneste af de undersøgte miljømålsætninger, vurderes at blive påvirket negativt. Etableringen af bebyggelse og anlæg inden for de grønne kiler i Hovedstadsområdet, fastholdelse af og hensyntagen til miljøforurenende virksomheder og hensynet til, at virksomheder kan udvide deres produktion er eksempler på, at menneskers sundhed påvirkes negativt. Dette aktualiseres selvfølgelig først konkret gennem de tiltag og projekter, som muliggøres af den ændrede Planlov.

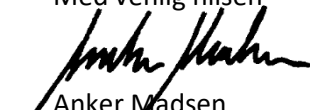
Friluftsrådet anbefaler, at der iværksættes en overvågning af disse negative påvirkninger af menneskers sundhed.

Kystlandskabet

Friluftsrådet noterer sig ligeledes, at miljøvurderingen peger på, at der muligvis vil være en væsentlig negativ miljøpåvirkning af kystlandskabet som en konsekvens af de muligheder for kystbeskyttelse, som i kombination med mulighederne for at udlægge udviklingsområder i kystzonen tillades fremover. Friluftsrådet er enig i denne vurdering og finder, at udviklingen på dette område bør følges nøje.

Friluftsrådet anbefaler, at der iværksættes en overvågning af de konsekvenser som den nye Planlov har på påvirkningen af kystlandskabet.

Med venlig hilsen



Anker Madsen
Chefkonsulent