

Erhvervsstyrelsen
Planlægning og Byudvikling
Dahlerup Pakhus
Langelinie Alle 17
2100 København Ø

Fremsendt som elektronisk post via adressen hoeringplan@erst.dk

4. oktober 2019

Høringssvar vedrørende udkast til Forslag til Lov om ændring af Lov om planlægning, Lov om midlertidig regulering af boligforholdene, Lov om naturbeskyttelse og Lov om maritim fysisk planlægning, samt høringssvar til udkast til Forslag til Lov om ændring Lov om Planlægning, sagsnummer 2019-11962

Friluftsrådet har modtaget Udkast til Forslag til Lov om ændring af Lov om planlægning, Lov om midlertidig regulering af boligforholdene, Lov om naturbeskyttelse og Lov om maritim fysisk planlægning, samt Udkast til Forslag om ændring Lov om Planlægning.

Bemærkninger til Udkast til Forslag om ændring Lov om Planlægning

Friluftsrådet har ikke bemærkninger til udkastet til lovændring bortset fra en påpejning af nødvendigheden af fortsat i loven at kræve overholdelse af grænseværdier for lugt, støv og anden luftforurening på udendørs opholdsarealer.

Bemærkninger til Udkast til Forslag til Lov om ændring af Lov om planlægning, Lov om midlertidig regulering af boligforholdene, Lov om naturbeskyttelse og Lov om maritim fysisk planlægning

- **Forslaget om kortere frist ved udlæg af nye sommerhusområder i kystnærhedszonen – ”solnedgangsklausul”**
Friluftsrådet støtter forslaget om at forkorte fristen for udlæg af nye sommerhusområder i kystnærhedszonen, altså at fastsætte ”solnedgangsklausulen” til fire år frem for de nugældende otte år.

Hvis en sådan ”solnedgangsklausul” havde været gældende, ville vi ikke have stået over for det store antal ikke planlagte sommerhusudlæg i kommuneplanerne i kystnærhedszonen, som vi aktuelt gør, og der ville være sikret tilbageførsel af ikke planlagte områder til landzone efter en årrække.

I forlængelse af den seneste tids diskussion omkring fortolkningen af reglerne for omplacering af sommerhusområder i kystnærhedszonen finder Friluftsrådet, at det - nu Planlovens bestemmelser på dette felt er oppe til justering -, bør præciseres og tydeliggøres i bemærkningerne til Planlovens regler for omplacering af 5000 sommerhusgrunde i kystnærhedszonen i forholdet 1:1, at en omplacering alene kan ske, hvis der er tale om omplacering af reelle byggegrunde, hvor der inden for øvrig gældende lov kan bygges. Dermed vil det kunne undgås at ”omplacere” sommerhuse, som det reelt ikke har været muligt at udlægge, idet de hidtidig udlagte arealer reelt har været placeret på arealer, der er omfattet af anden beskyttelseslovgivning, og at det derfor aldrig har kunne komme på tale at bygge sommerhuse på disse arealer.

Samtidig finder Friluftsrådet, at det bør præciseres i bemærkningerne til loven, at nye sommerhusområder ikke kan placeres i arealer udpeget som en del af Grønt Danmarkskort. Betegnelsen særlige naturbeskyttelsesinteresser bør forstås således, at betegnelsen også omfatter arealer udpeget som en del af Grønt Danmarkskort og at disse arealer under Grønt Danmarkskort selvklaart vil være omfattet af lovens forbud mod at placere nye sommerhuse i områder med særlige naturbeskyttelsesinteresser. Når nu kommunerne har udpeget arealerne som en del af Grønt Danmarkskort, stiller Friluftsrådet sig uforstående over for, at myndighederne har fortolket det sådan, at disse udpegede potentielle naturområder og økologiske forbindelser og spredningskorridorer ikke er områder med særlige naturbeskyttelsesinteresser.

- **Forslaget om supplerende redegørelseskrav ved kommuneplanlægning for Grønt Danmarkskort**

Friluftsrådet anbefaler, at hensigten med og forståelsen af forslaget til ændring af Planlovens § 11 e, stk. 3, nr. 3 tydeliggøres.

Friluftsrådet finder, at forslaget kan læses som, at der alene skal redegøres for, i hvilket omfang kommunerne har udarbejdet den planlægning, de skal jævnfør den gældende lov – altså redegøre for om og hvordan der er udarbejdet Grønt Danmarkskort. Men denne forpligtelse er kommunerne allerede pålagt.

Friluftsrådet anbefaler, at det tydeliggøres, at hensigten med bestemmelsen er, at der i Planloven stilles krav om, at kommunerne i forbindelse med kommuneplanlægningen skal redegøre for, i hvor høj grad udviklingen af naturområder inden for Grønt Danmarkskort kan siges at være realiseret. En sådan redegørelse vil være særdeles interessant og vil kunne give viden om og overblik over i hvilket omfang udpegningen af Grønt Danmarkskort reelt understøtter den ønskede positive udvikling i biodiversitet, målene i Naturplan Danmark og ikke mindst i hvilket omfang, der er sket forbedringer og styrket muligheden for at opleve natur og landskab i Grønt Danmarkskort.

Det bør fremgå af bemærkningerne til lovforslaget, at der stilles krav til kommunerne om at redegøre for:

- ændringer af naturtilstanden i Grønt Danmarkskort,
- for i hvilket omfang potentielle naturområder og potentielle økologiske forbindelser er blevet realiseret eller forbedret,
- hvorvidt kommunens samlede planlægning for bevarelse og udvikling af naturværdier inden for Grønt Danmarkskort har ført til en udvikling med større og mere sammenhængende naturområder samt
- i hvilket omfang der er sket forbedringer i de rekreative muligheder i Grønt Danmarkskort med henblik på at sikre sammenhæng med byernes grønne områder altså skabt landskabeligt attraktive byrande, der forbinder byen med natur og styrker muligheden for at opleve natur og landskab tæt på.

- **Forslaget om overførsel af fleksboligordningen fra Boligreguleringsloven til Planloven**

Friluftsrådet har ikke bemærkninger til udkastet til lovændring omhandlende overførsel af fleksboligordningen fra Boligreguleringsloven til Planloven.

- **Forslaget om mulighed for fristforlængelse af og mindre ændringer af forsøgsprojekter**

Friluftsrådet ser ikke grundlag for at give mulighed for at forlænge tilladelserne for visse af de 10 projekter omfattet af forsøgsordningen for kyst- og naturturisme.

Der er således tale om projekter, som ikke inden for den givne tidshorizont på fem år har kunnet realiseres. Tidsperspektivet i realisering af forsøgsprojekterne er ikke anderledes end for

andre sager omfattet af Planloven og Naturbeskyttelsesloven m.m., og denne tidshorisont var dermed også kendt fra begyndelsen. Friluftsrådet finder, at man i forlængelse heraf bør konstatere - da der er tale om en forsøgsordning - at der ikke er grundlag for at give en særstilling for disse projekter i forhold til øvrige projekter omfattet af Planloven, Naturbeskyttelsesloven m.m.

Friluftsrådet er af den opfattelse, at forsøgsordningen for kyst- og naturturisme nødvendigvis må indgå i den evaluering af Planloven, som skal finde sted i 2020. Friluftsrådet anbefaler, at der ikke sker ændringer i bestemmelserne for forsøgsordningen for kyst- og naturturisme, før end at evalueringen foreligger.

Hvis det alligevel besluttes at give muligheder for fristforlængelse, er det afgørende, at bestemmelsen administreres stramt, så der alene er tale om en fristforlængelse, for de projekter, der reelt er under realisering, og at der gives Erhvervsministeren mulighed for at godkende alene mindre ændringer af et allerede tilladt forsøgsprojekt. Ordningen må ikke kunne åbne for markante og omfattende ændringer i grundlaget for de allerede tilladte forsøgsprojekter.

Det må konstateres, at ingen af de tilladte 10 forsøgsprojekter er realiseret i løbet af den angivne forsøgsperiode på fem år. Selv med en forlængelse på to år for visse af projekterne, vil der næppe kunne realiseres et stort antal af projekterne og Friluftsrådet antager som følge heraf, at en evaluering vil konstatere, at der ikke er grundlag for at fortsætte ordningen.

Set i dette lys foreslår Friluftsrådet, at de i Planloven beskrevne muligheder for at tillade yderligere mellem nul og 15 kystnære projekter udtages af loven.

- **Forslaget om mulighed for at vedtage planer eller meddele tilladelse m.v. efter forslag til havplan er offentliggjort**

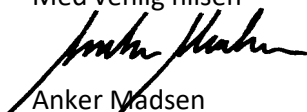
Friluftsrådet har som udgangspunkt ikke bemærkninger til det konkrete udkast til forslag til ændring af lov om maritim fysisk planlægning.

I 2021 skal Danmarks første havplan ligge klar. EU's Direktiv om marin fysisk planlægning implementeres i Danmark via Lov om maritim planlægning (Havplanloven). Friluftsrådet finder det problematisk, at den rekreative brug af havet slet ikke er omfattet af havplanen, der alene forholder sig til udvalgte interesser som energi, søtransport, fiskeri og akvakultur, indvinding af råstoffer og beskyttelse af miljøet. Friluftsliv og turisme er nemlig kun områder, der *kan* inddrages, men som ikke *skal* inddrages.

I arbejdet med den kommende havplan har den tidligere Erhvervsminister fokuseret på havet som en erhvervsresource. Friluftsrådet opfordrer Erhvervsministeren til at tage initiativ til, at friluftsliv og rekreative interesser medtages i havplanen, så der kommer en helhedsvurdering af interesserne på havet, så værdien af borgernes rekreative aktiviteter også inddrages i planlægningen af aktiviteterne på havet. Det er et problem for de rekreative interesser, hvis der eksempelvis udlægges og reserveres en række havarealer til forskellig erhvervmæssig brug, uden at de rekreative interesser er taget med i prioriteringen.

Friluftsrådet har forståelse for, at der planlægges på havet for at sikre, at de erhverv, der på en eller anden måde udnytter vores fælles havressourcer, har faste rammer for, hvad de må på områderne, når blot denne afvejning sker ud fra en helhedsorienteret vurdering under inddragelse af samtlige interesser, herunder de rekreative interesser.

Med venlig hilsen



Anker Madsen
Chefkonsulent, politik