

# Referat - Friluftsrådets generalforsamling

## mandag den 14. september 2020 kl. 13.00 - 16.25

Generalforsamlingen afholdtes i IDA Conference, Kalvebod Brygge 31-33, 1780 København V.

Som bilag til dette referat foreligger der:

- Manuskript til **formanden Niels-Christian Levin Hansens** mundtlige beretning – Friluftsrådets generalforsamling 2020.
- Power Point præsentation benyttet løbende under generalforsamlingen.
- Videohilsen fra **Miljøminister Lea Vermelin** til Friluftsrådets generalforsamling 2020.

Der foreligger desuden en lydfil med gengivelse af hele generalforsamlingens forløb optaget fra talerstolens mikrofon. Lydfilen kan afspilles fra hjemmesiden <https://www.friluftsradet.dk/friluftsradetsgeneralforsamling-2020>.

## 0. Velkomst

**Formanden Niels-Christian Levin Hansen** bød velkommen til Friluftsrådets generalforsamling 2020, der igen i år fandt sted i IDA Conference og i år noget forsinket i forhold til vedtægternes angivelse om afholdelse inden udgangen af april måned. Han var glad for, at generalforsamlingen nu endelig kunne gennemføres, idet der havde været flere tilløb undervejs og bestyrelsen havde måtte anmode medlemsorganisationerne om kun at lade sig repræsentere ved én person for at overholde de gældende retningslinjer for forsamlinger udstedt af myndighederne.

Han forklarede, at bestyrelsen i år grundet COVID-19 pandemien havde undladt at invitere gæster fra samarbejdspartnere, ministerier og lodsejerorganisationer.

Han henviste til den udsendte dagsorden og udtrykte håb om en god dag med spændende debatter.

## 1. Valg af dirigent

**Formanden Niels-Christian Levin Hansen** foreslog på bestyrelsens vegne, at generalforsamlingen valgte **advokat Martin Høj Lauridsen** som dirigent.

Da der ikke fremkom andre forslag, var **Martin Høj Lauridsen** valgt som dirigent med akklamation.

**Dirigenten Martin Høj Lauridsen** takkede for valget. Han bad forsamlingen om at overholde Sundhedsstyrelsens anbefalinger om at holde afstand med mere, så vi alle kunne passe godt på hinanden. Han konstaterede, at generalforsamlingen 2020 havde været udskudt flere gange, men hver gang indkaldt med det angivne varsel jævnfør foreningens vedtægters § 4 og § 11. Han konstaterede endvidere, at dagsordenen også var udsendt med det foreskrevne varsel på to uger og at den indeholdt de i vedtægterne § 4 angivne dagsordenspunkter. Han gjorde forsamlingen op-

mærksom på, at generalforsamlingen formelt set ifølge vedtægternes § 4 skulle være afholdt inden udgangen af april måned. Men med henvisning til overholdelse af myndighedernes påbud og anbefalinger i forbindelse med COVID-19 pandemien var det altså først muligt at afholde den nu. Da der ikke var generalforsamlingsdeltagere, der havde indvendinger mod generalforsamlingens lovlighed erklærede dirigenten Friluftsrådets generalforsamling 2020 for lovlig og beslutningsdygtig.

Han gjorde forsamlingen opmærksom på, at der ville blive udarbejdet et kommenteret beslutningsreferat, som ville blive offentliggjort på Friluftsrådets hjemmeside og medlemsorganisationerne ville per mail blive gjort opmærksom på offentliggørelsen, når den tid er. Generalforsamlingen ville blive optaget på en lydfil, og som noget nyt ville den også i år blive livestreamet og vist via Friluftsrådets hjemmeside.

Da talerstolen dermed blev livestreamet oplyste han forsamlingen om reglerne for beskyttelse af persondata. Han understregede, at der alene ville blive livestreamet fra talerstolen, og at såfremt man gik på talerstolen, ville det blive taget som et samtykke til, at indlægget kunne livestreames og optaget på lydfil jævnfør regelsættet. Hvis der var deltagere, der ikke ønskede at blive livestreamet, kunne de undtagelsesvist tale fra salen og alene blive optaget på lydfil. Livstreamingen ville være offentlig tilgængelig på Friluftsrådets hjemmeside i 14 dage, hvorefter den ville blive slettet. Lydfilen ville være tilgængelig på Friluftsrådets hjemmeside i minimum fem år, hvorefter den ville blive overdraget til Rigsarkivet for videre opbevaring. Han henviste til, at yderligere information om Friluftsrådets håndtering af persondata fremgik af Friluftsrådets hjemmeside, hvoraf det også fremgår, hvilke rettigheder man har i forhold til Friluftsrådets håndtering af ens persondata.

Forsamlingen valgte som stemmekomité: Regnskabschef **Claus Andersen**, konsulent **Rikke Damm** og Friluftsrådets revisor **Michael Marcussen**.

Dirigenten gav ordet til **formanden Niels-Christian Levin Hansen** for aflæggelse af beretning for arbejdet i det forgangne år.

## 2. **Formandens beretning om Friluftsrådets virksomhed i 2019 til drøftelse og godkendelse**

**Formanden Niels-Christian Levin Hansen** afgav beretning for Friluftsrådets virksomhed i 2019. Indledningsvis henviste han til den skriftlige beretning (26 sider), som er at finde på Friluftsrådets hjemmeside.

**Niels-Christian Levin Hansens** manuskript til den mundtlige beretning (19 minutter) foreligger i skriftlig form som bilag til dette referat.

**Dirigenten** satte herefter beretningen til debat.

**Claus Lind Christensen, Danmarks Jægerforbund** takkede formanden for beretningen, det første år i formandsstolen og mange berigende samtaler. Han var glad for, at formanden i beretningen nævnte mere plads til natur og forbedrede levesteder i naturen. Det er en nødvendighed. Det er vigtigt, at Friluftsrådet som en organisation af benyttere og beskyttere af naturen også forholder sig til dette. Medlemsorganisationerne skal formå at stå sammen - også når der er medvind. Og tak for, at der lige nu er medvind for naturen. Det er vigtigt at stå sammen, så det ikke resulterer i

en gang overbudspolitik, der medfører, at medlemsorganisationerne bliver uenige. Han ville gerne opfordre til, at når Friluftsrådet arbejder med naturen, så ses der på langsigtede løsninger. Der må ikke via en overbudspolitik arbejdes for, at der skabes enkeltstående løsninger. Vi er nødt til at have langsigtede løsninger, der rækker over mange regeringer. Det fortjener naturen.

**Claus Lind Christensen** afsluttede sit indlæg med at erklære, at der ikke er et alternativ til samarbejde, hvis vi skal lave løsninger.

**Michael Martin Jensen, Miljøbevægelsen NOAH og formand for Friluftsrådet Sydfyn** takkede for brugen af ordet revitalisering i beretningen. Ordet har nogle gode kulturelle sammenhænge med begyndelsen af 1900-tallet. Danskerne har fået nogle fantastiske tilbud og nogle fantastiske oplevelser i den forgangne sommer. Hundretdusindvis af nye mennesker er kommet ud i naturen og mange endda for første gang. Han forklarede, at de mange nye naturgæster havde været taget op i det kommunale grønne råd og her var der faldet nogle lidt krasse bemærkninger om visse adfærdsproblemer. Men han så det som en fantastisk chance, at der blev givet mulighed for at præsentere nogle borgere, som aldrig har været ude i naturen, for den natur vi holder af. Hvis Friluftsrådets medlemsorganisationer er kloge, så er det en oplagt mulighed for at få nye medlemmer - også hos nogle af de foreninger, der ikke er med i Friluftsrådet.

**Michael Martin Jensen** forklarede, at kommuner og organisationer på Sydfyn arbejder for etablering af en UNESCO-certificeret Geopark, hvor der skal formidles mange millioner års grundlag for liv og virke. Han udtrykte håb om, at Friluftsrådet også bakker op bag etableringen af en Geopark på Sydfyn.

Han opfordrede til, at der blev nedsat en "Fastholdelsesgruppe" og samtidig allokeret nogle midler til et sådant arbejde. Derved kunne organisationerne holde fast i de mange nye naturbrugere. Undersøgelser fra universitetet viser, at naturbrugere i stort omfang er personer med høje uddannelser og gode borgerlige job. Der mangler simpelthen naturbrugere fra de lavere socialklasser. **Michael Martin Jensen** var ked af, at det var sådan, men det var dokumenteret i en stor evidensbaseret undersøgelse fra universitetet. Mange af de nye naturbrugere er fra de lavere socialklasser og dem skal organisationerne holde fast i.

Afslutningsvis var **Michael Martin Jensen** enig i, at vi skal have langsigtede løsninger, men det var helt afgørende, at der fremkommer løsninger med jordejerne.

**Anne-Mette Binder, Danmarks Idrætsforbund** takkede både formanden og bestyrelsen for en god både skriftlig og mundtlig beretning. Danmarks Idrætsforbund er meget tilfreds med, at Friluftsrådets indspil til regeringens arbejde med en natur- og biodiversitetspakke bygger på begejstring for og kærlighed til naturen og dermed ikke mindst sikring af adgangen til den. Danmarks Idrætsforbund er nemlig enig i, at oplevelsen - uanset om det er for de grønne gummistøvler, ridestøvler eller løbe- og vandresko - er den del af forudsætningen for befolkningens ejerskab til mere og bedre natur.

Den adgangspolitiske debat handler lige nu også om tilgængelighed. Hvis der skal skabes bedre natur med vilde dyr i indhegninger, er vi nødt til at prøve det af i nogle pilotprojekter, så vi kan undersøge, hvad det betyder for friluftslivet. Bliver kærlighed til naturen til frygt for naturen? Det må for alt i verden ikke ske. Vi må derfor sammen drøfte, hvordan vi bedst prøver det af. Det kan for eksempel ske i et nyt Adgangsudvalg, som der under alle omstændigheder er hårdt brug for. Der er trods alt sket meget med naturen og friluftslivet, siden Svend Auken nedsatte det forrige

Adgangsudvalg. Og mon ikke der er repræsentanter i medlemskredsen til stede ved generalforsamlingen, der kan bevidne det. Det er vigtigt, at drøftelser og dialog i et sådan udvalg tager udgangspunkt i fakta, så beslutningerne kan tages på et oplyst og evidensbaseret grundlag.

Og apropos lige netop det, så opstod der omkring årsskiftet nogen turbulens, da en grøn organisation fra medlemskredsen henvendte sig direkte til myndigheder lokalt og nationalt vedrørende andre medlemsorganisationers adgang til naturen samt planlægningen og begrænsningen af den. En række organisationer, herunder Danmarks Idrætsforbund, tog til genmæle med netop henvisning til fakta og evidensbaserede drøftelser. Friluftsrådet inviterede alle involverede parter, i alt 14 medlemsorganisationer, til en afklarende dialog. Og det er vel lige netop det og i den slags situationer, at Friluftsrådet kan noget helt særligt. Der blev luftet ud og der blev kastet lys over de forskellige udgangspunkter og behov, som de forskellige medlemsorganisationer har. Så når Friluftsrådets formand afsluttede mødet med at spørge om organisationerne ønskede, at Friluftsrådet fortsat skal indkalde til dialog, så var svaret et entydigt "Ja tak". Og mangler der data om for eksempel fuglevildt og friluftaktiviteter, så siger vi også "Ja tak" til fremskaffelse af danske data og danske fakta.

Afslutningsvis nævnte **Anne-Mette Binder**, at **Danmarks Idrætsforbund** med friluftaktiviteter mener langt flere forskellige aktiviteter end idræt. Det kunne for eksempel også dreje sig om spejderes og naturfotografers adgang til naturen. Hun henviste til, at alle, der var samlet til generalforsamling, jo netop har det til fælles, at alle holder af naturen og af at være i den på rigtig mange forskellige måder. Sluttelig erklærede **Anne-Mette Binder**: "Lad os derfor værne om og styrke denne kærlighed og begejstring."

**Birgitte Heje Larsen**, **Dyrenes Beskyttelse** tilsluttede sig indledningsvis det, som **Claus Lind Christensen** havde fremført i sit indlæg. Hun opfordrede Friluftsrådet til - i det store og vigtige arbejde, der foregår for at give danskerne adgang til naturen - at sikre, at det ikke sker på bekostning af den natur, man gerne vil ud og opleve.

Hun konstaterede med fornøjelse, at der sættes en masse initiativer og undersøgelser i gang i Friluftsrådets regi. Friluftsrådet og naturforbrug kigges der også på. Hun mindede om, at der er foreninger både inden for og uden for Friluftsrådets regi, som har en god specialviden inden for de angivne emner, og derfor opfordrede hun Friluftsrådet til, når der igangsættes sådanne initiativer, på et tidligt tidspunkt at inddrage disse foreninger. Hun opfordrede til at uddelegere nogle af opgaverne til specialforeningerne og betale foreningerne for at udføre arbejdet.

**Birgitte Heje Larsen** sluttede med at påpege, at naturen ikke kan tilpasse sig de aktiviteter, det moderne samfund byder den.

**Frederikke Nørring Levison**, **Dansk Ungdoms Fællesråd** takkede for den gode beretning og det store arbejde, som foregår i bestyrelsen. Hun havde en opmærksomhed på de aktiviteter, som bliver lavet for børn og unge. Men Friluftsrådet er ikke kun for børn og unge, men også for voksne og det er især de voksne, man ser på bestyrelsesniveauerne. Men da børn og unge også skal inkluderes, håbede hun meget, at man i fremtiden i Friluftsrådet ville have en opmærksomhed på, at børn og unge også vil blive inkluderet ved beslutningsbordene. Det gælder både lokalt, men også på beslutningsniveauer som eksempelvis bestyrelsen.

**Dirigenten** gav herefter ordet til **formanden Niels-Christian Levin Hansen** for kommentarer og svar til indlæggene fra de fem generalforsamlingsdeltagere.

**Formanden Niels-Christian Levin Hansen** takkede de fem indlægsholdere og takkede for de roser, der blev givet til beretningen.

**Niels-Christian Levin Hansen** havde noteret sig, at **Claus Lind Christensen, Danmarks Jægerforbund** i sit indlæg havde peget på, at Friluftsrådet og friluftslivet har medvind, og han pegede også på, at Friluftsrådet må gøre sit til, at der kommer nogle langsigtede løsninger, der ikke nødvendigvis bliver ændret næste år eller ved næste regeringsskifte eller for den sags skyld næste gang sammensætningen i Friluftsrådets bestyrelsen ændres. **Niels-Christian Levin Hansen** erklærede sig enig i synspunktet. Friluftsrådet vil opfordre regeringen til - når den skal arbejde med natur- og biodiversitetspakken - at finde en løsning i et bredere flertal i Folketinget frem for et smalt flertal. Han uddybede, at også internt i Friluftsrådet ville bestyrelsen gå efter langsigtede løsninger, som alle medlemsorganisationerne kunne bakke op bag.

**Formanden Niels-Christian Levin Hansen** gav **Michael Martin Jensen fra Miljøbevægelsen NOAH** ret i, at et af de fokusfelter, som Friluftsrådet og medlemsorganisationerne må have i den kommende tid, er, hvordan foreningerne holder fast på de medborgere, der er kommet ud i naturen hen over sommeren. Han noterede sig, at der i indlægget fremkom en opfordring til Friluftsrådet, men han påpegede, at opfordringen vel snarere bør gå til medlemsorganisationerne. Han erkendte dog, at Friluftsrådet kan have en rolle centralt. Nemlig rollen at knytte bånd mellem medlemsorganisationerne og give dem lejlighed til at udveksle erfaringer om, hvordan organisationerne kan bruge det, at der er kommet så mange nye brugere af naturen til også at få flere medlemmer i foreningerne og ikke mindst til at vedblive som medlemmer i foreningerne.

**Niels-Christian Levin Hansen** var ikke uenig med **Michael Martin Jensen**, når han sidst i sit indlæg nævner relationerne til jordejerne. **Formanden** erklærede, at han såmænd godt kunne løse problemerne, men om han kunne overbevise lodsejerne, var nok noget andet. Men det er fremadrettet blandt andet formandens, bestyrelsens og sekretariatets opgave, sluttede han sin kommentar til **Michael Martin Jensen, Miljøbevægelsen NOAH**

**Formanden** takkede **Anne-Mette Binder, Danmarks Idrætsforbund** for roserne. Han var enig med hende i, at det kan give udfordringer for friluftslivet med ny vildere natur med hegninger. Han pegede på, at Miljøministeren er opmærksom på problemstillingen, og Friluftsrådet vil hjælpe hende med at holde denne opmærksomhed. Han takkede for udmeldingen fra Danmarks Idrætsforbund om, at forbundet er parat til at tage dialogen omkring brugen af naturen. Friluftsrådet har bordet. Men det er medlemsorganisationerne, der skal sidde ved det og medlemsorganisationerne, der skal lytte til hinanden, for at kunne finde fælles løsninger. Danmarks Idrætsforbund havde svaret, men formanden spurgte ud i forsamlingen af øvrige medlemsorganisationer om den dialog skal fortsætte? Skal der i fællesskab findes den evidens, der skal til for at give muligheder for det gode friluftsliv? Hvis medlemsorganisationerne er parate, så er Friluftsrådet det også.

**Formanden** takkede **Birgitte Heje Larsen, Dyrenes Beskyttelse** for hendes bidrag. Det, der ligger foran, er at finde det, som han i sin beretning kaldte "de gode løsninger", der afvejer de hensyn, vi er nødt til at tage til hinanden. Det gør Friluftsrådet sammen med **Dyrenes Beskyttelse** og de øvrige medlemsorganisationer. Han var glad for det tilsagn om at stille specialviden til rådighed, som **Birgitte Heje Larsen** var kommet med på vegne af **Dyrenes Beskyttelse** og så frem til at kunne bruge et sådan tilsagn i det videre arbejde.

**Formanden Niels-Christian Levin Hansen** svarede **Frederikke Nørring Levison, Dansk Ungdoms Fællesråd**, at Friluftsrådet er helt med på, at der skal skabes foreningsaktiviteter til børn og unge.

Det er et spørgsmål om at engagere børn og unge i foreningerne og selvfølgelig også lytte til dem på det niveau man nu er på. Han takkede for indlægget og lovede, at Friluftsrådets bestyrelse ville tage med ind i sit arbejde og så finde ud af, hvordan den gør det i praksis.

**Dirigenten** gav herefter ordet til en række øvrige generalforsamlingsdeltagere for yderligere kommentarer eller spørgsmål til **formandens** beretning.

**Thor Hjarsen, WWF Verdensnaturfonden** indledte med at takke for beretningen og hele bestyrelsen for indsatsen i årets løb. Han citerede en kok, som huserer ude på Amager Fælled, som meget rammende siger: "Brug naturen, så forstår du den". Dem, der bruger naturen, forstår den og lærer om den. Det er rigtig vigtigt i denne tid og **WWF Verdensnaturfondens** lægger stor vægt på dette. Det var en stor del af **WWF Verdensnaturfondens** indspil regeringens arbejde med natur- og biodiversitetspakken.

Det handler om, at naturen er til for borgerne. Naturen er til for os. Han understregede, at naturen selvfølgelig har sin egen værdi. Og den værdi fik danskerne jo rigtig meget øje på under COVID-19 pandemien, hvor der var rigtig mange ude i naturen. **Thor Hjarsen** understregede, at for **WWF Verdensnaturfonden** er friluftsliv ikke nogen trussel for den danske biodiversitet. Der er ikke arter, der er truet på grund af udøvelse af friluftsliv. Der kan være nogle forstyrrelseseffekter i forhold til rovfugle, men generelt er **WWF Verdensnaturfondens** holdning, at der ikke er nogen konflikt mellem natur- og biodiversitetsbeskyttelse, og hvad vi skal gøre for at redde arterne, og så friluftslivet. Han medgav, at der for tiden er en debat omkring hegn. Men det skal vi nok få løst, forklarede han. **Fonden** ser på det som en start, men organisationen er ikke i tvivl om, at forskernes anbefalinger, som **WWF Verdensnaturfonden** lægger sig meget op ad, går på græssende dyr i naturen – det er vigtigt for arterne.

Derefter bakkede **Thor Hjarsen** op bag udsagnet fra **Frederikke Nørring Levison, Dansk Ungdoms Fællesråd** om, at det er vigtigt at have de unge med i dette arbejde. Han fortalte, at **WWF Verdensnaturfonden** oplever et enormt engagement fra unge, og det er ikke kun for at blive lyttet til, det er faktisk for at blive inddraget i beslutningsprocesser. **WWF Verdensnaturfonden** gennemførte i begyndelsen af året en konference, hvor der deltog 80 unge fra hele landet, som skulle forholde sig til biodiversitet. To af de emner, som de gerne ville diskutere, var lige præcis formidling og læring og information om natur. Det savnede de. **Thor Hjarsen** fandt, at man skal lytte til dem og invitere de unge med til bordet, når der skal snakkes om løsninger på dette område.

**Charlotte Romlund Hansen, De grønne pigespejdere** takkede bestyrelsen for det store arbejde, der bliver gjort. Hun så gerne, at der var fokus på, at friluftsliv er for alle. Hos **De grønne pigespejdere** pågår der en løbende debat om, hvordan organisationen netop får friluftslivet og pigespejderarbejdet ud i nogle bredere kredse, end bare til de ugentlige møder. Det betyder også, at organisationen tror på, at mænd, kvinder, unge, gamle kan noget forskelligt. **Frederikke Nørring Levison, Dansk Ungdoms Fællesråd** havde i sit indlæg fokus på at inddrage de unge i beslutningsprocesserne. **Charlotte Romlund Hansen** påpegede herefter, at når hun så på Friluftsrådets bestyrelse, så er der nogle diskrepanser. I den forbindelse ville hun gerne opfordre til, at Friluftsrådet og medlemsorganisationerne frem mod den næste generalforsamling prøver at finde nogle modeller for, hvordan man kan prøve at arbejde på at ændre bestyrelsessammensætningen, så den i højere grad afspejler, at friluftsliv er for alle. I denne forbindelse kunne man også se på, hvordan man kan få de unge med ind i beslutningsprocesserne. Men også kigge på, hvordan man kan påvirke en kønsbalance, som bedre afspejler mænd/kvinder- forholdet i Friluftslivet. **Charlotte Romlund Hansen** sluttede med at understrege, at hun ikke nødvendigvis talte for kvoter,



men fandt, at man med andre midler godt kan arbejde for, at piger/kvinder kan have lyst til at sidde med ved beslutningsbordet.

**Flemming Hansen, Dansk Automobil Sports Union og formand for Friluftsrådet København** takkede **formanden** for hans første beretning. Det er altid spændende at høre, hvordan en ny formand ser på situationen. Indledningsvis takkede han Friluftsrådets lokale kredsformænd. Han repræsenterede jo en udtryksfuld friluftsudøvelse, nemlig motorsporten. Han takkede for, at der kan laves fælles løsninger og han takkede også for den indimellem udviste overbærenhed, som han indrømmede, der kunne være brug for i udøvelsen af denne friluftaktivitet.

Udøverne inden for **Dansk Automobil Sports Union** rækker over et aldersspænd fra seks år til midt i 70'erne. Så her er aldersspændet i orden.

Herefter kommenterede han, at **formanden** i sin beretning sagde, at han vil effektivisere naturarbejdet. Det er vi også meget interesseret i, sagde han derefter, som **formand for Friluftsrådet København**. Den lokale bestyrelse er også meget interesseret i at engagere flere frivillige i arbejdet. Men man skal bare være klar over, at i en by som København skal de rives ud af de eksisterende organisationer, der selv har fokus på natur. Men det arbejder kredsbestyrelsen i København på.

Han oplyste, at i København var der 55 parker med 35 forskellige opfattelser af, hvad fredningen af parkerne / fredningsbestemmelserne indebærer. **Flemming Hansen** afsluttede med at erklære, at kredsbestyrelsen i Friluftsrådet København gerne medvirker til at løse de omtalte problemstillinger og gerne i den kommende sæson kommer lidt tættere på, hvordan og herunder også, hvordan Friluftsrådet inddrager de mange lokaludvalg for, at det overhovedet skal blive til noget.

**Klaus Bondam, Cyklistforbundet** henviste til den skriftlige beretning, hvor en enkelt ting var faldet ham i øjnene. Formanden svarede i beretningen på spørgsmålet om, hvad der har overrasket ham mest: *"Jeg ved ikke, om overrasket er det rigtige ord, men jeg bliver overrasket igen og igen over, hvor ubehagelige og usaglige nogle er i debatten, bare fordi de er passionerede. Det ligger mig relativt meget på hjertet. Jeg kan næsten ikke håndtere, når folk bander og sviner hinanden til – også i friluftdebatten. Det ville jeg ønske, vi kunne komme til livs – om ikke andet så inden for vores område."*

**Klaus Bondam** ønskede derfor for det første at spørge, hvordan skal vi komme det til livs? Han kunne genkende beskrivelsen også fra hans egen organisation. Han henviste til, at hans kollega i det tyske cyklistforbund beskrev situationen således: *"Organizations of angry old men attract angry old men"*. Det kunne man jo reflektere over. Han fandt derfor indlægget fra **Charlotte Romlund Hansen** fra De grønne pigespejdere interessant, idet hun pegede på muligheden for at se på bestyrelsessammensætningen, se på en kønsbalance og se på måske at være lidt mere åben over for en mangfoldighed. Han fandt, at alt andet lige, så er det det, som skal sikre foreningslivet i de kommende generationer. Der er nogle generationer på vej, der tænker og taler på nogle helt andre måder, end forsamlingens deltagere hidtil har været vant til, og som også er langt mere optaget i dagligdagen end langt de fleste i forsamlingen er. "Og det skal vi vænne os til" sluttede **Klaus Bondam, Cyklistforbundet** sit indlæg.

**Dirigenten** gav herefter ordet til **formanden Niels-Christian Levin Hansen** for kommentarer og svar til indlæggene fra de fire forudgående talere.

**Formanden Niels-Christian Levin Hansen** var ligesom **Thor Hjarsen, WWF Verdensnaturfonden** overbevist om, at natur og friluftsliv er to sider af samme sag og ikke hinandens modsætninger.

Han var også enig med **Thor Hjarsen** i, at der nok skal findes nogle gode løsninger i fællesskab. Det drejer sig om at få sat sig ned i fællesskab og få diskuteret og ikke mindst få lyttet til hinanden fremover. Han glædede sig over, at **WWF Verdensnaturfonden** har en stemme både internt i Friluftsrådet, men også når diskussionen skete ude i et større forum.

Til **Charlotte Romlund Hansen, De grønne pigespejdere** svarede **formanden Niels-Christian Levin Hansen**, at friluftsliv er for alle - gamle som unge. Det gælder om at få fundet nogle løsninger, så der bliver lyttet til alle og det gælder om at finde nogle modeller, som giver mulighed for, at beslutningerne bliver taget, når der er lyttet til alle. Han fortsatte med at bekræfte, at han var helt enig med **Charlotte Romlund Hansen**. Bestyrelsen er klar over, at der skal skabes et klima, der gør, at folk ville være med på tværs af alder, køn eller hvad det måtte dreje sig om. Han påpegede dog, at medlemsorganisationerne har et ansvar for at bidrage hertil. Han lovede, at bestyrelsen vil tage en drøftelse af, hvordan dette kunne komme til at gå op i en højere enhed i det kommende år. Han gjorde generalforsamlingsdeltagerne opmærksom på, at de efterfølgende under dagsordens punkt om valg til bestyrelsen jo havde mulighed for at påvirke situationen.

Hvad angik indlægget fra **Flemming Hansen, Dansk Automobil Sports Union og formand for Friluftsrådet København** henviste **formanden Niels-Christian Levin Hansen** til, at ny struktur skaber udfordringer. Han medgav, at en ny kultur er en udfordring, som nogen gange skal overkommes. Det skal klares hånd i hånd mellem centralt og lokalt niveau i det kommende år. Han lytter gerne og lovede, at der skal findes en løsning, som også passer til København.

**Klaus Bondam, Cyklistforbundet** havde spurgt til, hvordan formanden ville komme den til tider ubehagelige og usaglige debat til livs. Hertil svarede **formanden Niels-Christian Levin Hansen**, at når man sammenlignede med virkeligheden i de forskellige emner, der for tiden drøftes i den offentlige debat, så er tonen i debatten om natur og friluftsliv i virkeligheden måske ikke særlig hård. Han var som formand måske bare tyndskindet. Men hans tilgang til at håndtere det, var at holde sig strikt på en vej, hvor man taler ordentlig til hinanden, også selv om man er uenig og hvor vi er saglige og faglige og kan stå på mål for de løsninger, som vi lægger frem, de løsninger vi bakker op om, og de løsninger som Friluftsrådet går ind i fællesskab med de øvrige organisationer.

**Dirigenten** takkede for beretningen og indlæggene fra salen og anmodede salen om at tilkendegive, hvorvidt den kunne godkende formandens beretning for det forgangne år. Formandens beretning blev godkendt ved en afstemning ved håndsoprækning. **Dirigenten** konstaterede, at alle bortset fra én tilkendegav, at de stemte for godkendelse af formandens beretning. Ingen stemte imod. Én undlod at stemme. **Dirigenten** erklærede derfor formandens beretning for godkendt.

**Dirigenten** gjorde forsamlingen opmærksom på, at man dermed var færdig med dagsordenens punkt 2, idet beretningen således nu både var drøftet og godkendt. Han gav ordet til **formanden Niels-Christian Levin Hansen**.

**Formanden Niels-Christian Levin Hansen** oplyste forsamlingen om, at **miljøminister Lea Vermeilin** desværre var blevet forhindret i at deltage i dagens generalforsamling, da hun skulle deltage i en regeringskonference. Han forklarede, at den nuværende miljøminister - som noget helt særligt - gerne ville friluftslivet og ikke bare sagde det, fordi det stod på en taleseddel, men fordi hun vil friluftslivet helt ind i sit inderste hjerte. Han var overbevist om, at forsamlingen også ville for nemme det, når den nu så den videohilsen, som ministeren havde sendt. Han erklærede, at han var rigtig glad for samarbejdet med ministeren og for, at hun ville sende en videohilsen til generalforsamlingen.



Herefter fremvistes en videohilsen fra **miljøminister Lea Vermelin**. Videohilsenen varede 6½ minut og kan genses på Friluftsrådets hjemmeside.

**Formanden Niels-Christian Levin Hansen** erklærede, at man kun kan glædes, når man hører ministerens begejstring ved friluftsliv og glæde ved det arbejde, som Friluftsrådets og dets medlemsorganisationer gør. Han ville efterfølgende på hele forsamlingens vegne sende ministeren et brev med en tak for ministerens opbakning til friluftslivet.

### 3. Fremlæggelse af den reviderede finansielle årsrapport for 2019 til godkendelse

**Dirigenten** gav ordet til Friluftsrådets **konstituerede direktør Torbjørn Eriksen** for fremlæggelse af den reviderede finansielle årsrapport for 2019 til godkendelse.

**Torbjørn Eriksen** præsenterede årsregnskabet for Friluftsrådet i hovedtal. Omsætningen i 2019 har været en lille million højere end i 2018. Årets resultat udgjorde 623.000 kr., som er godt 300.000 kr. højere end i 2018.

De primære poster på indtægtssiden (driftstilskud, programindtægter, projektindtægter og udlodningsadministrationen) er for de flestes vedkommende ret konsistente og ligger på niveau med de tidligere år. Han gjorde opmærksom på, at der var to ting at bemærke til indtægtssiden. For det første: udlodningsadministrationen har været væsentlig højere end året før (775.000 kr. højere). Det skyldes, at der er uddelt betydelig flere midler fra Udlodningsmidler til Friluftsliv i 2019. Der er uddelt tæt på 54 millioner kr. til projekter, og dertil kommer, at der også er uddelt de såkaldte "Spillehalsmidler". Det andet at bemærke er, at posten øvrige indtægter er reduceret betydeligt i forhold til 2018, hvor der var en ekstraordinær indtægt på 400.000 kr. i forbindelse med en købsoption på ejendommen Scandiagade 13, som ikke blev benyttet.

Hen bemærkede til omkostningssiden, at der er brugt én million mere på det politiske arbejde i 2019. Dette skyldes i det væsentligste, at 2019 jo var et år med folketingsvalg og forberedelsen af dette og opfølgningen med at sikre, at den nye regering var opmærksom på Friluftsrådets interesser, har arbejdsomt fyldt meget. Dertil er der brugt godt ½ million kr. ekstra på kredsarbejdet. Det kan i det væsentligste henføres til, at Rådet er i gang med at udrulle en ny lokal struktur. Udgifterne til drift af programmerne er et par hundrede tusinde kr. højere, men det modsvares af en tilsvarende stigning på indtægtssiden, særligt relateret til programmerne Grøn Skole og Grønne Spirer. Omkostninger til projekter er reduceret med godt et par hundrede tusinde kr. Det er sammenfaldende med, at der har været en vækst i indtægterne og det er samlet set et udtryk for, at Friluftsrådets egenfinansiering i projekterne er reduceret i forhold til 2018. Den væsentligste egenfinansiering ligger nu på det projekt, som hedder Naturens Dag.

**Torbjørn Eriksen** pegede på, at den væsentlige vækst i udgifterne til det politiske arbejde, kredsarbejdet og den øgede udlodningsadministration modsvares af en reduktion i fællesomkostningerne på 1,7 millioner kr. Det handler grundlæggende om, at sekretariatets løndele er allokeret til formålsbestemte opgaver og dette medfører så en reduktion i posten fællesomkostninger.

Han opsummerede helt overordnet: Der er brugt 1½ million kr. mere på det politiske arbejde og kredsarbejdet. Fællesomkostningerne er reduceret med 1,7 millioner kr. Der er fortsat et overskud på programmerne på godt 500.000 kr. og der er en mindre finansiering på projekterne, der i 2018 lå på godt 800.000 kr., men nu er reduceret til godt 300.000 kr.

Herefter redegjorde **Torbjørn Eriksen** for aktiverne som angivet i regnskabet for 2019. Ejendommen Scandiagade 13 er fortsat Friluftsrådets væsentligste aktiv med en offentlig vurdering på 18,4 millioner kr. Han henledte opmærksomheden på, at posten tilgodehavender svinger meget fra år til år. I 2019 er posten væsentlig lavere end i 2018, men det handler meget om, hvordan flowet er i projekterne og om, hvornår på året projekterne afsluttes. Han henledte også opmærksomheden på, at de internationale projekter er indført som et aktiv i Friluftsrådets regnskab, men at de modsvares af en tilsvarende gældspost. Der er likvider - altså bankindestående - for 1,6 millioner kr. og endelig en post med øvrige aktiver på 868.000 kr. Posten øvrige aktiver vedrører i overvejende grad et mellemværende med Udlodningsadministrationen på 500.000 kr. og så en andel i Hvidovre Vindmøllelaug på 175.000 kr. samt en afskrivning på software til en værdi af 158.000 kr.

**Torbjørn Eriksen** redegjorde derefter for foreningens passiver. Egenkapitalen er vokset med årets resultat 623.000 kr. Der er fortsat en prioritetsgæld i ejendommen Scandiagade 13 på godt 5½ million kr. Der afdrages godt 300.000 kr. om året på prioritetsgælden. Derudover er der en lille gæld til pengeinstitutter og en øget feriepengeforpligtelse på 2,4 millioner kr. Til sidst forklarede han, at der under passiver fremgik posten internationale projekter, som modsvarer posten under aktiver. Han bad forsamlingen om at bemærke, at der var en væsentlig nedgang i posten øvrige gældsposter. Det skyldes i væsentlig grad, at Friluftsrådet i 2018 modtog Spillehalsmidlerne på Friluftsrådets konto ved en fejl den 28. december 2018. Disse 2½ millioner kr. har derfor bidraget til størrelsen af posten i 2018. Posten skyldige omkostninger skyldes i stort omfang en mellemregning med Københavns Universitet om udgifter i forbindelse med naturvejlederuddannelsen og så nogle forudbetalinger for Grøn Skole programmet, som følger skoleåret og ikke kalenderåret.

Han afsluttede sin fremlæggelse af regnskab 2019 med at henvise til, at revisoren havde givet en blank påtegning til regnskabet, og at revisoren i den forbindelse havde påset, at Friluftsrådet overholdt den pålagte forvaltningsrevision og dermed udviste sparsommelighed.

**Dirigenten** oplyste, at den finansielle årsrapport forud for generalforsamlingen i to dage havde været fremlagt for medlemsorganisationerne til gennemsyn i Friluftsrådets sekretariat sammen med det selvstændige regnskab for Udlodningsmidler til Friluftsliv, og at bestyrelsen havde underskrevet Årsrapporten. Årsrapporten er ligeledes underskrevet af ledelse og af Friluftsrådets revisor.

Da der ikke forekom yderligere spørgsmål eller kommentarer fra forsamlingen foranstaltede **dirigenten** en afstemning ved håndsoprækning. **Dirigenten** konstaterede, at den reviderede finansielle årsrapport for 2019 for Friluftsrådet blev godkendt med alle stemmer for, ingen imod og ingen, der undlod at stemme.

**Dirigenten** erklærede Friluftsrådets årsrapport for 2019 for godkendt.

#### 4. Bestyrelsens reviderede budget for 2020 til drøftelse

**Konstitueret direktør Torbjørn Eriksen** fremlagde det reviderede budget for 2020.

**Torbjørn Eriksen** fandt, at det reviderede budget 2020 jo havde et element af historieskrivning over sig, når generalforsamlingen nu afvikledes i september 2020.

Det reviderede budget var vedtaget af bestyrelsen i februar 2020, og **Torbjørn Eriksen** henledte generalforsamlingens opmærksomheden på, at der i år var en ændret praksis set i forhold til de forudgående år. Friluftsrådet har en relativ stor international projektportefølje, der vedrører Friluftsrådets aktiviteter i Østafrika. Aktiviteterne vedrører miljøundervisningsaktiviteter - altså Grøn Skole programmet - og de er støttet af midler fra DANIDAS udviklingsmidler via Civilsamfund i Udvikling (CISU). Årsomsætningen er på godt fire millioner kr. Den hidtidige praksis har været, at det kun har været den indlejrede "managementfee" i programmet, som har været fuldt integreret i Friluftsrådets regnskab. Bestyrelsen har besluttet, at det er mest rigtigt at vise denne omsætning fra projektet i budgettet. Fra år 2020 får det den effekt, at Friluftsrådets omsætning stiger med små fire millioner kr.

Herefter gennemgik han hovedtallene. Han pegede på, at der er tale om en væsentlig større omsætning i 2020, hvilket i al væsentlighed, foruden stigningen med godt fire millioner kr. fra den internationale projektportefølje, handlede om projekt Vores Natur, der samlet set i hele projektperioden har et budget på 25 millioner kr. Han bemærkede, at det dog ikke var alle 25 millioner kr., der kan henføres til 2020 budgettet.

Budgettet for 2020 udviser et resultat på 321.000 kr. **Torbjørn Eriksen** gjorde dog forsamlingen opmærksom på, at bestyrelsen forventede et resultat nok tættere på 0 kr. Den væsentligste grund til dette var, at der var igangsat en rekrutteringsproces for ansættelse af en ny direktør for Friluftsrådet. Samtidig er der sket nogle forskydninger i planlagte aktiviteter, som også medfører forskydninger i den bagvedliggende økonomi.

Hvad angik indtægterne, så fandt han, at forsamlingen måske kunne genkende nogle tal fra gennemgangen af regnskabet for 2019. Han henledte igen opmærksomheden på stigningen i projektindtægterne, der som oplyst fandt sin forklaring i den internationale projektportefølje og i projekt Vores Natur. Samtidig er der lagt et lidt mere defensivt skøn på, hvor stor udlodningsadministrationen i 2020 vil være. Øvrige indtægtsposter er meget lig 2019 regnskabet.

Også hvad angår omkostningerne for 2020 er det igen lidt det samme. Omkostninger til udlodningsadministrationen modsvares af indtægterne, idet disse altid følges ad og der er forventning om, at Friluftsrådet deler færre midler ud i 2020 end i 2019. Afslutningsvis pegede **Torbjørn Eriksen** endvidere på mindre forskydninger i forhold til kredsarbejdet, som relaterede sig til udrulningen af en ny lokal struktur for Friluftsrådets lokale arbejde og på de større omkostninger til programmerne, som imidlertid modsvares på indtægtssiden.

Da der ikke fremkom kommentarer eller bemærkninger fra salen erklærede **dirigenten** det reviderede budget for 2020 taget til efterretning, idet det ikke skulle godkendes af forsamlingen.

## 5. Valg af bestyrelsesmedlemmer

I henhold til vedtægternes § 6 var fem af de menige bestyrelsesmedlemmer ordinært på valg i år.

Til de fem poster som menige bestyrelsesmedlemmer var der indkommet seks kandidatindstillinger:

- **René Bokær**, opstillet af Bifrost, Landsforeningen for kreativ udvikling af børn og unge
- **Mogens Kirkeby**, opstillet af DGI
- **Torben Meldgaard**, opstillet af Danmarks Sportsfiskerforbund
- **Leif Nielsen**, opstillet af Dansk Sejlunion og Danske Tursejlere
- **Kirsten Skovsby**, opstillet af Danmarks Jægerforbund
- **Flemming Torp**, opstillet af Ungdomsringen, Efterskoleforeningen, Børne- og Ungdomspædagogernes Landsforbund, Landsforeningen af Ungdomsskoleledere og DUI - LEG og VIRKE

Hver kandidat præsenterede derefter sit kandidatur ved et mundtligt indlæg på to minutter.

**Dirigenten** foranledigede en skriftlig afstemning, idet han understregede for forsamlingen inden afviklingen af afstemningen, at for at stemmesedlen var gyldig, skulle der afgives stemmer på præcis fem af kandidaterne.

**Dirigenten** udsatte behandlingen af den resterende del af dagsordenens punkt 5, Valg af bestyrelsesmedlemmer til efter en kaffepause. Generalforsamlingen blev herefter midlertidigt afbrudt.

----- PAUSE -----

## 5. Valg af bestyrelsesmedlemmer - genoptaget

Generalforsamlingen genoptog behandling af dagsordenens punkt 5: Valg af bestyrelsesmedlemmer.

**Dirigenten** offentliggjorde resultatet af valget til bestyrelsen. Der var til valget afgivet 78 gyldige stemmer og to blanke. Ingen stemmer var erklæret ugyldige. Følgende fem kandidater blev valgt som medlem af Friluftsrådets bestyrelse for en toårig periode (stemmetal angivet i parentes):

- **Flemming Torp, Ungdomsringen, Efterskoleforeningen, Børne- og Ungdomspædagogernes Landsforbund, Landsforeningen af Ungdomsskoleledere og DUI - LEG og VIRKE** (74 stemmer).
- **Mogens Kirkeby, DGI** (71 stemmer).
- **Kirsten Skovsby, Danmarks Jægerforbund** (70 stemmer).
- **Torben Meldgaard, Danmarks Sportsfiskerforbund** (62 stemmer).
- **Leif Nielsen, Dansk Sejlunion og Danske Tursejlere** (62 stemmer).
  
- **Rene Bokær, Bifrost, Landsforeningen for kreativ udvikling af børn og unge** (51 stemmer) opnåede ikke valg som medlem af Friluftsrådets bestyrelse.

## 6. Valg af suppleanter

**Dirigenten** meddelte, at der skulle vælges en første og en anden suppleant til bestyrelsen. Der blev opstillet følgende tre kandidater til valget som suppleant for en etårig periode:

- **René Bokær**, opstillet af Bifrost, Landsforeningen for kreativ udvikling af børn og unge
- **Jannick Vangkilde**, opstillet af Bifrost, Landsforeningen for kreativ udvikling af børn og unge
- **Birgitte Heje Larsen**, opstillet af Dyrenes Beskyttelse

**Dirigenten** foranledigede en skriftlig afstemning, idet han understregede for forsamlingen inden afviklingen af afstemningen, at der skulle afgives stemmer på to af kandidaterne og at den kandidat, der fik flest stemmer, blev første suppleant, den med næsthøjeste stemmetal blev anden suppleant, og at den med færrest stemmer ikke ville opnå valg som suppleant til bestyrelsen.

**Dirigenten** udsatte behandlingen af den resterende del af dagsordenens punkt 6, Valg af suppleanter til bestyrelsen, indtil der forelå et resultat af afstemningen om posterne som suppleanter til bestyrelsen.

## 7. Fremlæggelse af planer til drøftelse

**Dirigenten** gav ordet til **formanden Niels-Christian Levin** Hansen for fremlæggelse af bestyrelsens planer, idet han oplyste, at planerne blev forelagt til drøftelse.

**Formanden Niels-Christian Levin Hansen** henledte opmærksomheden på, at der er tale om et kort foreningsår på godt syv måneder. Meget af det, som bestyrelsen ønskede at iværksætte i 2020 er allerede sat i værk. Han oplyste, at det at finde en ny direktør er en relativ omfattende proces og det er et vigtigt led i, hvor Friluftsrådet skal hen i de kommende år. Han forventede, at den nye direktør ville kunne tiltræde omkring årsskiftet 2020/2021. Ansættelsen af en ny direktør vil blive skelsættende for Friluftsrådet og være med til at sætte rammen for, hvordan organisationen skal virke i fremtiden.

**Formanden** forklarede, at bestyrelsen allerede har haft drøftelser med og fået positive tilkendegivelser fra de fonde, som støtter projekt Vores Natur, om at forlænge projektforløbet ind i det kommende år. Som nævnt i beretningen var projekt Vores Natur kendetegnet ved, at Friluftsrådet gik ud og lavede samarbejder med og på tværs af mange organisationer og på den måde aktiverede medlemsorganisationerne. Bestyrelsen vil allerede i løbet af de næste par måneder række ud til medlemsorganisationerne og spørge til, hvordan Friluftsrådet kan styrke samarbejdet. Bestyrelsen har tilkendegivet, at det at lave projekter sammen med medlemsorganisationerne formentlig er vejen frem og den måde Friluftsrådet skal skabe projekter fremadrettet.

Herefter bemærkede han, at der allerede tidligere på generalforsamlingen var snakket meget om fællesskaber og fælles løsninger. **Formanden** var ikke i tvivl om, at dialogen kommer til at fortsætte over de næste par måneder. Dialogen om balancen mellem natur og friluftsliv. Dialogen om, hvordan medlemsorganisationerne og Friluftsrådet bakker hinanden op, så der opnås de ønskede resultater. Friluftsrådet lægger gerne bord til dialogen og håber, at medlemsorganisationerne også byder ind på det.

Han fortsatte med at nævne en af de helt store ting i den kommende tid, i hvert fald når man færdedes i sekretariatet i Scandiagade, det bliver arbejdet med regeringens planer og en natur- og biodiversitetspakke. Her er det dog ikke Friluftsrådet, der sætter tempoet. Det er miljøministeren. **Formanden** forklarede, at selv om det af pressen fremgik, at en sådan plan først kommer om et år, så betød det ikke, at Friluftsrådet ikke får travlt hen over efteråret med at forberede indspil

til den politiske aftale. Ministeren har allerede indikeret, at Friluftsrådet sammen med andre interessenter har et kæmpe ansvar for at finde løsninger i fællesskab for et natur-og biodiversitetsindspil på tværs af friluftslivsorganisationer, naturbeskyttelsesorganisationer og lodsejerorganisationer. **Niels-Christian Levin Hansen** forventede, at det ville komme til at gå rigtig stærkt for Friluftsrådet frem mod julen 2020. Han var ikke i tvivl om, at når der afholdes generalforsamling om syv måneder til april 2021, så ville han stå på talerstolen og glædes over, at der på tværs af alle interessenterne i Danmark kunne komme et fælles indspil til ministeren eller også, så ville han begræde, at det ikke var muligt. Han krydsede fingre for det første.

**Formanden Niels-Christian Levin Hansen** forklarede, at bestyrelsen skal have foldet ud, hvad man vil med børne- og ungeområdet. Hvad betyder disse områder for Friluftsrådet, og hvad betyder det for medlemsorganisationerne, hvis Friluftsrådet skal engagere sig mere i børne- og ungeområdet. Der havde været kommentarer tidligere på generalforsamlingen om, at det har noget at gøre med foreningsgovernance, noget med hvordan bestyrelsen vælges. Men det er også et spørgsmål om, hvordan Friluftsrådet og medlemsorganisationerne rækker ud, så de næste generationer får naturforståelse og glæden ved foreningslivet. Hvor kan Friluftsrådet og medlemsorganisationerne hjælpe hinanden, og hvor kan medlemsorganisationerne løfte opgaven selv uden at paraplyorganisationen nødvendigvis skal være med?

**Formanden** henledte opmærksomheden på, at arbejdet med en ny struktur for Friluftsrådets lokale arbejde ikke er i mål og ikke er foldet ud alle steder. Og selv når bestyrelsen en gang hen i foråret 2021 kan sige, at nu har organisationen fået en ny struktur for det lokale arbejde hele vejen, så er organisationen ikke i mål. Det kommer til at tage tid at løbe en ny struktur i gang lokalt. Vi kommer til at gøre en indsats, som passer til hver af de lokale friluftsråd. Han forudså, at bestyrelsen og generalforsamlingen fremadrettet måtte blive ved at tale om ny struktur - i hvert fald indtil den er blevet en lille smule "gammel" og man så kan konstatere, at nu er det faldet på plads alle steder derude. Det er det, som kommer til at styre det.

Herefter gik **formanden** over til at omtale det, som måske kommer til at styre allermost, og som bestyrelsen bruger rigtig megen tid på, nemlig arbejdet med at finde en ny strategi for Friluftsrådet fra 2021. Bestyrelsen har for over et år siden iværksat arbejdet med at finde en afløser for den gældende "Strategi for Friluftsrådet 2013-2020". Hvad er det for håndtag, der gør, at Friluftsrådet som paraplyorganisation kan gøre en forskel? Hvor er det, at Friluftsrådet skal sætte ind, for at medlemsorganisationerne kan løfte de opgaver, som organisationerne har påtaget sig – nemlig at vi alle får et godt friluftsliv derude? **Formanden Niels-Christian Levin Hansen** forklarede, at bestyrelsen foreløbig har talt sig ind i fire temaer, fire områder, som bestyrelsen synes, kan være en god ramme for snakken om, hvor det er, at Friluftsrådet og medlemsorganisationerne skal hen i fællesskab på tværs af organisationerne. Om det er der, hvor bestyrelsen ender, det kommer bestyrelsen til at spørge medlemsorganisationerne om på en medlemsworkshop den 6. oktober 2020. Og det kommer bestyrelsen til at snakke med medlemsorganisationerne om hen over vinteren 2020/foråret 2021 efterhånden som bestyrelsen udmønter de budskaber, som medlemsorganisationerne kommer med på medlemsworkshoppen. På generalforsamlingen i april 2021 skal forsamlingen vedtage en Strategi for Friluftsrådet 2021.

**Formanden Niels-Christian Levin Hansen** fremdrog derefter de fire temaer:

- Adgang til naturen – til lands til vand og i luften. Adgang er mere end én ting. Ja det er lovgivning, men det er også faciliteter og infrastruktur. Og her skal der findes løsninger, som går på tværs af alle medlemsorganisationer.



- Vi skal have en rig og oplevelsesværdig natur. Dette tema vedrører hele arbejdet med indspil til regeringens planer om en natur- og biodiversitetspakke. Men det er også lokale indsats og medspil, når der aktuelt drøftes løsninger for mere og vildere natur. Et medspil, der sikrer, at vi får den gode natur, at vi får den rige natur, således at den også er derude til brug for Friluftsrådets medlemsorganisationer.
- Aktive og attraktive foreninger og fællesskaber. Fællesskaber er selvfølgelig det kredsarbejde, der foregår ude lokalt. Men fællesskaber er også, at Friluftsrådet rækker ud til medlemsorganisationerne og efterspørger samarbejds muligheder på tværs af paraplyorganisationen og medlemsorganisationerne, som Friluftsrådet gjorde med projekt Vores Natur. Grundlæggende er det at stille spørgsmålet: Hvordan er Friluftsrådet som paraplyorganisation for medlemsorganisationerne? Friluftsrådet var der for medlemsorganisationerne, da der skulle forhandles økonomisk støtte fra staten til foreningerne i forbindelse med COVID-19 pandemien. Friluftsrådet er der for medlemsorganisationerne, når det skal fremføres for forsvarsministeren, at Forsvaret tager for mange penge for at benytte deres naturarealer til friluftaktiviteter. Men hvor er det, at det giver mening for medlemsorganisationerne, at Friluftsrådet træder ind, således at medlemsorganisationerne på landsplan og lokalt plan kan få nogle attraktive fællesskaber?
- Temaet Inspiration til friluftsliv drejer det sig om at sørge for, at man kan få den gode ide. Dette, hvad enten det er at finde ud af, hvor der er en sti, man kan gå på eller, at inspirationen er noget, man kan give i skolen eller i dagtilbuddet eller alle de andre steder, hvor vi alle sammen har brug for at blive inspireret til at blive informeret om, at man kan dyrke idræt, at man kan gå til spejder, at man kan rigtig mange ting derude.

Han afsluttede med at pege på, at dette var de fire overordnede overskrifter, som bestyrelsen gerne vil arbejde med i strategien for Friluftsrådet fra 2021. Bestyrelsen ville gerne meget mere detaljeret folde dette ud sammen med medlemsorganisationerne på en workshop den 6. oktober 2020. Han opfordrede medlemsorganisationerne til at møde op på workshoppen og tilkendegive, hvad den enkelte organisation finder, at Friluftsrådet skal. "Hvor er det, at Friluftsrådet skal sætte ind de næste fire år?" spurgte han retorisk. **Formanden Niels-Christian Levin Hansen** afsluttede sin fremlæggelse af bestyrelsens planer med at appellere til medlemsorganisationerne. Og når det alt sammen er oplistet og Friluftsrådet ikke kan magte det hele, så skal medlemsorganisationerne også medvirke til at prioritere det, som er det vigtige, det som gør en stor forskel, således at Friluftsrådet kan fremstå som relevant for medlemsorganisationerne. Men også relevant for friluftslivet generelt i samfundet. Og også relevant for regering og Folketing, når de spørger "Hvordan skal vi gøre?".

**Dirigenten** forespurgte, om der var spørgsmål eller kommentarer fra forsamlingen til de af bestyrelsen fremlagte planer.

**Bestyrelsesmedlem Mogens Kirkeby** karakteriserede formandens rolle som bestyrelsens diplomatiske korps og politiske stemme udadtil, mens han som menigt bestyrelsesmedlem kunne tillade sig at være skarpere. I hans valgtale havde han givet udtryk for, at der var et uudnyttet potentiale for Friluftsrådet i at alliere sig med medlemsorganisationerne i forskellige sager. Det benyttede billede med Friluftsrådet som bærende den brede sommerhat kunne han være bange for medførte, at Friluftsrådet til tider trækker sommerhatten ned over øjnene og glemmer at reagere. Han var overbevist om, at Friluftsrådet sagtens kunne håndtere forskelligheden og også sagtens kunne håndtere, at medlemsorganisationerne grupperer sig, så der en gang imellem er nogle, der har mest interesse i det grønne, og så går Friluftsrådet og medlemsorganisationerne

sammen med budskaber om det. Nogle medlemsorganisationer har så interesser i det blå, andre i særlige aktiviteter. Han advarede mod, at alle medlemmer i Friluftsrådet skal være enige om alt, før Friluftsrådet siger noget. Så derfor ville han tilføje lidt til formandens bud om, at Friluftsrådet har et bord, hvor organisationerne kan komme og tale sammen. Han fandt, at Friluftsrådet som bestyrelse og administration har en forpligtelse til at være mere aktivistisk imod medlemsorganisationerne. Servicere, men også direkte invitere ind til nogle af de debatter og muligheder, der er for, at Friluftsrådet kan spænde lidt hårdere på den politiske interessevaretagelse. Han fandt det fint, at der er et bord, som medlemsorganisationerne kan diskutere ved, men han kunne godt tænke sig, at Friluftsrådet, bestyrelse og administration blev lidt mere aktivistisk. Han kunne godt tænke sig, at det blev en af den nye direktørs opgaver. Afslutningsvis erkendte **Mogens Kirkeby**, at det kræver et flertal i bestyrelsen at være lidt mere aktivistisk imod medlemsorganisationerne.

**Lars Rasmussen, Danmarks Sportsfiskerforbund** ville gerne kvittere for, at formanden i sin fremlæggelse af planerne også havde forholdt sig til det at få børn og unge med fremadrettet. Set fra **Danmarks Sportsfiskerforbund**, så er det rigtig vigtigt, at Friluftsrådet og medlemsorganisationerne arbejder sammen om netop dette spørgsmål. Der er flere medlemsorganisationer, der har en stor viden på området, og den viden skal Friluftsrådet som paraplyorganisation forstå at drage nytte af. **Danmarks Sportsfiskerforbund** har ikke så stor viden, men deltager gerne i et sådant arbejde.

Da der ikke fremkom yderligere spørgsmål eller kommentarer til fremlæggelsen af bestyrelsens planer for det kommende år, erklærede **dirigenten** dette dagsordenspunkt for afsluttet, idet forsamlingen ikke skulle godkende de fremlagte planer.

## 6. Valg af suppleanter - genoptaget

Generalforsamlingen genoptog behandling af dagsordenens punkt 6: Valg af bestyrelsesmedlemmer og suppleanter.

Den af **dirigenten** foranledigede skriftlige afstemning om valg til suppleantposterne til bestyrelsen resulterede i, at **René Bokær, Bifrost, Landsforeningen for kreativ udvikling af børn og unge** blev valgt som første suppleant med 68 stemmer, **Birgitte Heje Larsen, Dyrenes Beskyttelse** valgtes som anden suppleant med 47 stemmer.

**Jannick Vangkilde, Bifrost, Landsforeningen for kreativ udvikling af børn og unge** opnåede med 39 stemmer ikke valg som suppleant til Friluftsrådets bestyrelse.

Der var afgivet 154 gyldige stemmer fra 77 stemmeberettigede i forbindelse med valget af suppleanter, og ingen stemmesedler var blanke eller blev erklæret for ugyldige.

## 8. Budget for 2021 til godkendelse

**Dirigenten** gav ordet til **konstitueret direktør Torbjørn Eriksen** for fremlæggelse af budget 2021.

**Torbjørn Eriksen** oplyste forsamlingen om, at budget for 2021 er udarbejdet i februar 2020 og er udarbejdet på baggrund af halvårsregnskabet for 2019 og det korrigerede budget 2020. Det må derfor antages, at der fortsat vil være bevægelse i budgettet. Der er en opmærksomhed i bestyrelsen på, at det minusresultat som budgettet for 2021 udviser skal vendes til et positivt resultat.

Der forventes en indtægtsnedgang i 2021. Han begrundede dette med, at projektet Vores Natur som sådan er taget ud af ligningen for 2021, selv om der er forhåbninger om, at der kan være en afsmittende effekt af projektet i 2021. Men den væsentligste grund til indtægtsnedgangen sammenlignet med budget 2020 er at finde i, at der ikke budgetteres med et stort projekt a la Projekt Vores Natur i 2021. Han forklarede, at hvis man kiggede nærmere ned i indtægtsdelen, så er det igen genkendelige poster – igen driftstilskuddet, igen posten programindtægter som forventedes at være på samme niveau som i 2020, igen posten projektindtægter, som selv om der er lagt fire millioner kr. oven i fra arbejdet med de internationale projekter, er væsentlig reduceret i forhold til det realiserede i 2019. **Torbjørn Eriksen** understregede, at der i bestyrelsen er en stor opmærksomhed på, at den samlede projektportefølje skal udvikles. Posten udlodningsadministration er altid omgærdet med en vis usikkerhed, og i budget 2021 er den sat ned sammenlignet med 2020, da det altid er svært at vide, hvor mange udlodningsmidler Friluftsrådet får mulighed for at administrere i det kommende år. Han karakteriserede ansættelsen som konservativ, men påpegede atter, at indtægter og udgifter til udlodningsadministrationen modsvarer hinanden.

**Torbjørn Eriksen** forklarede, at der var tale om det samme billede på omkostningssiden. Der var tale om en videreførelse af omkostningerne til det politiske arbejde på niveau med 2019. Hvad angik posten kredsarbejde, så var der tale om en forhøjelse på godt 360.000 kr. sammenlignet med 2019 resultatet. Han henviste til øgede udgifter til arbejdet med implementering af en ny struktur for Friluftsrådets lokale arbejde. Omkostningerne til programmerne modsvarede af tilsvarende indtægter og ligeledes, hvad angik posten omkostninger til projekter og posten til udlodningsadministration, der begge også modsvarede af poster på indtægtssiden.

**Torbjørn Eriksen** afsluttede sin fremlæggelse af budgetforslag for 2021 med at opsummere, at samlet set blev der lagt op til et budget 2021 på et lidt lavere niveau end 2020.

Da der ikke fremkom spørgsmål eller kommentarer fra forsamlingen til budgetforslaget for 2021 foranstaltede **dirigenten** en afstemning ved håndsoprækning. **Dirigenten** konstaterede, at Friluftsrådets budget for 2021 blev godkendt med alle stemmer for, ingen imod og ingen, der undlod at stemme.

## 9. Indkomne forslag

**Dirigenten** konstaterede, at der ikke var indkommet forslag til behandling på generalforsamlingen.

## 10. Fastsættelse af kontingent for 2021 til godkendelse

**Dirigenten** gav ordet til **konstitueret direktør Torbjørn Eriksen** for fremlæggelse af forslag til kontingent for 2021.

**Torbjørn Eriksen** redegjorde for, at generalforsamlingen i 2016 havde vedtaget, at kontingentet skulle reguleres med nettoprisindekset. Det betød, at i forhold til kontingentet for 2020 skal der pristalsreguleres med 0,8 procent med efterfølgende afrunding til nærmeste 25 kr.

Generalforsamlingen vedtog enstemmigt ved håndsoprækning følgende kontingentsatser for året 2021, idet der er tale om ændrede satser i forhold til året 2020 justeret i henhold til nettoprisindekset jævnfør generalforsamlingens beslutning 28. april 2016:

A-medlemmer:

Antal medlemmer:	Kontingent:
Over 100.000	Kr. 15.550
Indtil 100.000	Kr. 12.200
Indtil 25.000	Kr. 8.825
Indtil 10.000	Kr. 6.750
Indtil 5.000	Kr. 4.675
Indtil 1.000	Kr. 3.875

B-medlemmer:

Antal medlemmer:	Kontingent:
Uanset antal	Kr. 3.875

## 11. Optagelse af medlemmer i henhold til § 3 - Medlemmer, herunder beslutning om fortsat medlemskab for medlemmer, hvis valgperiode udløber til godkendelse

**Konstitueret direktør Torbjørn Eriksen** redegjorde for, at bestyrelsen indstillede, at

- Dansk Disc Golf Union
- Dansk Krolf Union
- Ungdomsskoleforeningen

blev optaget som A-medlemmer.

Generalforsamlingen besluttede enstemmigt at optage Dansk Disc Golf Union, Dansk Krolf Union og Ungdomsskoleforeningen som A-medlemmer.

Herefter redegjorde **Torbjørn Eriksen** for, at bestyrelsen indstillede, at

- Den Selvejende Institution Havhøst
- Husmoderferie
- Landsforeningen Praktisk Økologi

blev optaget som B-medlemmer.

Generalforsamlingen besluttede enstemmigt at optage Den Selvejende Institution Havhøst, Husmoderferie og Landsforeningen Praktisk Økologi som B-medlemmer.

Herefter besluttede generalforsamlingen enstemmigt at genoptage følgende to organisationer som B-medlemmer:

- Fonden Randers Regnskov (optaget i 2016)
- Sammenslutningen af Danske Småøer (optaget i 1980)

Jævnfør vedtægternes § 3 gælder optagelse af B-medlemmer for en fireårig periode. De to foreninger Fonden Randers Regnskov (optaget i 2016) og Sammenslutningen af Danske Småøer (optaget i 1980) er således optaget som B-medlem frem til generalforsamlingen 2024.

## 12. Valg af revisor

**Formanden Niels-Christian Levin Hansen** forklarede, at bestyrelsen indstillede, at BUUS JENSEN Statsautoriserede Revisorer genvalgte som Friluftsrådet revisor for det kommende år. BUUS JENSEN Statsautoriserede Revisorer valgtes for første gang som Friluftsrådets revisor på generalforsamlingen den 28. april 2016.

Generalforsamlingen valgte med alle stemmer for, ingen, der stemte imod og ingen, der undlod at stemme BUUS JENSEN Statsautoriserede revisorer, som Friluftsrådets revisor for perioden frem til den førstkomende generalforsamling.

## 13. Eventuelt

**Dirigenten** spurgte om der var deltagere, der ønskede ordet under dagordenspunktet Eventuelt.

**Per Nielsen, Landsforeningen af Ungdomsskoleledere** opfordrede bestyrelsen til også at se på, hvordan man kan påvirke professionshøjskolerne. Hvordan får vi fat i lærerne og pædagogerne? Landsforeningen af Ungdomsskoleledere har fat i lederne for ungdomsskoleledelsen. Men udeskole og natur er et væsentligt emne i uddannelserne. Landsforeningen af Ungdomsskoleledere gør, hvad den kan, men **Per Nielsen** opfordrede Friluftsrådet som en stærk stemme til også at tage sagen op. Han havde forhåbning om, at **Flemming Torp**, som genvalgt til bestyrelsen, ville rejse sagen i bestyrelsen.

**Birgitte Heje Larsen, Dyrenes Beskyttelse** henlede opmærksomheden på et stort irritationsmoment og en uheldig tendens nemlig brugen af droner. Hun fandt det personligt smadderirriterende, når der pludselig flyver en drone hen over ens hus og have. Hun forklarede, at hvis man pegede et jagtgevær op mod dronen, så forsvandt den. Men det er der få, der har og det er nok ikke lovligt, uddybede hun. Hvad der var værre er, at der også flyver droner ude i Natura 2000-områder og fuglebeskyttelsesområder. Når hun ringede til politiet, så kunne politiet slå op i et register og se hvor og hvornår, der er givet dronetilladelse. Det har politiet fuldstændig styr på. Men hun havde på intet tidspunkt konstateret, at de droner hun havde set, havde haft tilladelse til at flyve, der hvor de fløj. Det kunne selvfølgelig godt være, at det var turister, men det kunne også være danskere. Hun vidste ikke, hvordan man får has på droneflyvningen. Hun accepterede, at nogle flyver med tilladelse, men det er en trafik, som bredder sig.

**Flemming Olson, Dansk Faldskærms Union** var blevet lidt indigneret, da han havde konstateret, at forsamlingen havde foretaget valg af bestyrelsesmedlemmer og undladt at stemme den yngste kandidat ind. Han undrede sig, når nu flere generalforsamlingsdeltagere havde talt varmt for, at de unge mennesker skal være en del af de aktiviteter, vi foretager os i de organisationer, vi nu er. Han fandt, at han så lidt for mange med gråt hår, inklusiv ham selv. Han ville opfordre bestyrelsen

til, med det arbejdsgrundlag som forelå nu, og hvor der er få ord om de unge mennesker, at engagere sig i problemstillingen. Han fandt, at Friluftsrådet med de ressourcer og de berøringsflader organisationen har, specifikt bør påtage sig opgaven med at få ungdommen ind i ledelsen af foreningerne og organisationerne.

**Formanden Niels-Christian Levin Hansen** var overbevist om, at der er en rolle at spille for Friluftsrådet og medlemsorganisationerne i forhold til professionshøjskolerne. Friluftsrådet kunne engagere sig eller føre nogle af medlemsorganisationerne sammen. Han henviste til, at Dansk Firmidrætsforbund havde engageret sig og var begyndt at arbejde med aktiviteter, der handler om at få friluftsliv og natur ind på professionshøjskolerne. Friluftsrådet bidrager gerne til at knytte kontakten, bidrager gerne til at holde fokus også på denne problemstilling.

Hvad angik brugen af droner i naturen, så understregede **Niels-Christian Levin Hansen**, at for alle aktiviteter, der foregår i naturen, er lovoverholdenhed et krav. Han opfordrede til at involvere politiet, hvis man oplevede aktiviteter i naturen, som ikke var lovlige. Samtidig opfordrede han til, at foreningerne prikker lidt til hinanden, der hvor der er foreninger, der kan blive bedre til at overholde de givne rammer, så vi sikrer at landets love overholdes - og det gælder på droneområdet og på alle andre områder.

**Formanden Niels-Christian Levin Hansen** lykønskede de nye medlemmer i Friluftsrådet og fandt, at diversiteten blandt de nye medlemmer jo illustrerede, hvor bredt et felt Friluftsrådet dækker over. Han opfordrede de nye medlemsorganisationer til at involvere sig i det politiske arbejde i Friluftsrådet. Han takkede også de to B-medlemmer, Fonden Randers Regnskov og Sammenslutningen af Danske Småøer, for at have søgt genoptagelse.

**Formanden Niels-Christian Levin Hansen** lykønskede sine bestyrelseskollegaer med genvalget eller nyvalget. Han erklærede, at han så frem til samarbejdet i det kommende år. Arbejdsopgaverne er rigelige. Men glæderne, når opgaverne så bliver ført ud i livet, er der heldigvis også.

**Formanden** takkede det afgangende bestyrelsesmedlem **Torben Kaas** for et langt virke i Friluftsrådets bestyrelse. Han valgtes første gang i 2006 og havde over årene været engageret både med relation til turismen, den grønne dagsorden, certificeringsordningerne Blå Flag og Green Key, og på det seneste havde han leveret et stort engagement i arbejdet med at formulere Friluftsrådets naturpolitik. **Torben Kaas** har et engagement i både i naturen og friluftslivet - og det kunne mærkes.

**Formanden** overrakte **Torben Kaas** en buket blomster og en boggave og takkede på alle medlemsorganisationernes vegne for den store indsats gennem rigtig mange år.

**Det afgangende bestyrelsesmedlem Torben Kaas** takkede for de pæne ord. Han havde valgt at træde tilbage nu, da han fandt at 14 år er lang tid at sidde det samme sted. Han ville gerne anerkende, at selv om **formanden Niels-Christian Levin Hansen** havde sit organisatoriske bagland i en benytterorganisation, så havde han som nyvalgt formand foldet sig ud i rollen som også en forsvarende for det grønne. Det satte **Torben Kaas** pris på. Han ville også gerne anerkende, at turismen er en del af Friluftsrådets arv, og at mange friluftsudøvere også er turister i Danmark. Han pegede på, at det at relatere friluftsliv til turisme er en måde at sætte beløb/penge på friluftslivet, så friluftslivets interesser også kan bringes ind i andre ministerier end Miljø- og Fødevarerministeriet. Han takkede bestyrelsen for den udviste tålmodighed, når han havde fremført synspunktet.



Til sidst takkede **Torben Kaas** for de mange gode år i bestyrelsen og for mange gode kampe. Bestyrelsesarbejdet giver helt sikkert flere glæder, end det tager.

**Formanden Niels-Christian Levin Hansen** takkede herefter **René Bokær** og udtrykte forventning om, at han fortsat ville engagere sig i arbejdet i Friluftsrådet ikke mindst via sit engagement i Landsforeningen Bifrost. Han henviste til, at i det år **René Bokær** havde været med i bestyrelsesarbejdet, havde han været involveret i arbejdet med de lokale kredse og i arbejdet med børn og unge. Formanden bemærkede, at **René Bokær** havde været et af bestyrelsens yngste medlemmer og det håbede han, der blev lavet om på i den nærmeste fremtid. Han satte pris på, at **René Bokær** havde taget en vilje til handling med ind i bestyrelsesarbejdet, og den måtte ikke gå tabt.

**Formanden** overrakte **René Bokær** en buket blomster og håbede, at han fortsat måtte trække på hans rådgivning. Han var overbevist om, at der var masser af kræfter at sætte ind i arbejdet.

**René Bokær** takkede for de pæne ord og gjorde opmærksom på, at han som valgt suppleant til bestyrelsen, jo ikke var helt ude af spillet. Også selv om suppleanter ikke deltager direkte i bestyrelsesarbejdet. Men det kan der jo kigges på med vedtægtsændringer til næste år, hvor der så måske også kan ændres på stemmeproceduren.

**Formanden Niels-Christian Levin Hansen** takkede medlemsorganisationerne for at have medvirket til at gennemføre generalforsamlingen under de restriktioner, som er udstedt af myndighederne i forbindelse med COVID-19 pandemien.

Da der ikke var flere generalforsamlingsdeltagere, der ønskede ordet under dagsordenspunktet eventuelt, erklærede **dirigenten Martin Høj Lauridsen** generalforsamlingen i Friluftsrådet 2020 for afsluttet og gav **formanden Niels-Christian Levin Hansen** ordet for en afsluttende bemærkning.

**Formanden Niels-Christian Levin Hansen** takkede **dirigenten Martin Høj Lauridsen** for med sikker hånd at have ført forsamlingen gennem dagsordenen, men også for den rådgivning, som han havde givet bestyrelsen om, hvordan man kunne afvikle en lovmæssig generalforsamling under de givne vilkår.

Afslutningsvis takkede **formanden Niels-Christian Levin Hansen** igen forsamlingen for fremmødet og sekretariatet for arbejdet med at gennemføre årets generalforsamling under vanskelige forhold.

*Mødet sluttede 16.25*

Referatet godkendt, den 13. oktober 2020



Martin Høj Lauridsen  
Dirigent



Anker Madsen  
Referent