

Kredsbestyrelsesmøde i Friluftsrådet København Udgv2.0 / sfp

Referat af møde torsdag den 22.10. 2020 kl. 17.00, afholdt på Spejdercenter CPH, Wagnersvej 33, 2450 København SV.

Deltagere: FH Flemming Hansen, SFP Svend-Erik Fangel Pedersen, OR Ole Rasmussen, JB Jørgen Badsberg, HT Hanne Tranberg, AO Annagrethe Ottovar, CO Cæcilie Olsson, LM Lars Myrup, GM Giuliano Matessi.

Gæst: HS Helle Stuart, Friluftsrådets hovedbestyrelse.

Afbud: JAB Jaris Bigler.

1. Referat fra sidste møde 24.09. 2020

Er godkendt og lagt på hjemmesiden.

2. Post og siden sidst v/ Formanden

Mødet blev lidt anderledes end forventet. Vores anmodning om et møde med Friluftsrådets formand og næstformand, 2 og 2 om fremtidig lokal struktur i Kbh., blev konverteret til et dialogmøde med Helle Stuart fra Friluftsrådets bestyrelse.

Kredsbestyrelsen mødtes derfor med Helle Stuart fra Friluftsrådets hovedbestyrelse til en drøftelse af kredsbestyrelsens indvendinger, argumenter og forslag til en københavner-løsning, jvf. efterfølgende bilag.

FH bød velkommen og HS præsenterede sig selv, og fortalte at hun har været med i arbejdet om den nye lokale struktur fra starten, og at hun nu som formand for REKU har ansvaret for implementeringen. Vi tog en præsentationsrunde bordet rundt af kredsbestyrelsen.

HS redegjorde for formålet med ny lokal struktur er at få flere til at engagere sig lokalt, styrke Friluftsrådets lokale politiske indflydelse og skabe større kontakt med baglandet, - et formål der ikke hersker uenighed om.

Bestyrelsen replicerede, at formålet er rigtig set men midlerne til at nå målet er vi uenige i. Der er lagt op til en ganske unødvendig formalistisk lokal bestyrelsesorganisation og mangel på sikring af diversitet i repræsentation, indflydelse og mindretalsbeskyttelse. Det forekommer besynderligt at fordrø ændringer for ændringernes skyld i en velfungerende struktur i Friluftsrådet København, der fungerer og skaber resultater.

Vi fungerer tilpasset storbyens politiske realitet og har jævnlig dialog med og kontakt til lokale foreninger, NGO`ere, ofte udenom hovedorganisationerne, med de kommunale forvaltninger og de mange bydelsudvalg. Vores styrke er vores størrelse og brede interessesfære. Diskussionen var lang men positiv og konstruktiv fremadrettet.

Det blev understreget, at det var en enig kredsbestyrelse, der udtrykte holdningerne til strukturforlaget og ønsket om at nå til en Københavner-løsning.

Herefter drøftede vi elementer i strukturen:

Friluftsrådet København

Friluftsrådet – Scandiagade 13, 2450 København SV

Tel 3379 0079 – koebenhavn@friluftsradet.dk – www.friluftsradet.dk

Friluftsrådet København omfatter Dragør, Frederiksberg, København og Tårnby Kommuner

Bestyrelsens størrelse:

Kreds København ønsker at fastsætte antallet af bestyrelsesmedlemmer til minimum 10, så det svarer til mindst den nuværende størrelse. HS sagde, at det er muligt.

Bestyrelsesposter:

Kreds København ønsker at bestyrelsen konstituerer sig selv og selv bestemmer sin forretningsorden. HS sagde, at formanden skal vælges selvstændigt, men at hun ikke ser nogen problemer i at de øvrige bestyrelsesposter fordeles ved konstituering efter valget.

Titler:

Kreds København ønsker at alle er at betragtes som bestyrelsesmedlemmer, da det styrker hver isærs position i de mange repræsentative opgaver. Dette ser HS ingen problemer i.

Temagrupper:

Kreds København gav udtryk for at kredsbestyrelsen allerede nu udnytter bestyrelsesmedlemmernes netværk, der involveres efter behov eller ønsker og de allerede arbejder med baggrundsgrupper. HS sagde at temagrupper godt kan hedde noget andet end temagrupper. Det vigtige er, at grupper arbejder med relevante opgaver indenfor Friluftsrådets virke, og at temagrupperne meget gerne skulle afhjælpe bestyrelsen og/eller være en måde hvorpå flere kan blive involveret i opgaverne. Kreds København spurgte til hvor mange temagrupper, det forventes at der skal oprettes. Hertil svarede Helle, at der ikke er sat antal på, men at det forventes at bestyrelsen aktivt arbejder for at facilitere etablering af relevante temagrupper, bl.a. ved at sætte det på dagsordenen på Årsmødet.

Valg:

Kreds København er ikke enig i valgproceduren i den nye struktur, hvor det er muligt at flere fra samme organisation kan vælges ind i bestyrelsen med maksimalt op til 1/3 af bestyrelsesposterne. Kreds København har en bekymring for at det ikke giver tilstrækkelig repræsentation, og dermed medfører et demokratisk underskud. HS var ikke bekymret over de store organisationers evt. overvældende mulige indflydelse, – "hvis det reelt bliver et problem må vi se på det" Kreds København er dybt uenig i den holdning, at utilsigtede hændelser først kan tilbageføres efter et år. HS så gerne at vi gik i gang med en medlemskontakt frem mod forårets kredsrepræsentantskabsmøde, henholdsvis Årsmøde.

HS pointerede at hun ikke kan støtte at der ændres på valgproceduren på nuværende tidspunkt. Udgangspunktet er at alle fremmødte kan stemme, og at flere fra samme organisation kan vælges ind i bestyrelsen. Kreds København fastholdt holdningen, at 1/3 må ændres til numerisk max. 2 personer for at sikre en anstændig demokratisk repræsentation.

Implementering

Helle oplyste, at det er besluttet, at alle kredse skal overgå til ny struktur i første kvartal 2021, også Friluftsrådet København. Kreds København beskrev den arbejdskrævende logistiske opgave i at kontakte op til 700 lokale foreninger i kredsens område.

Konkret peger kredsene på om at få tilsagn til finansiering af annoncering af Årsmødet i de

5-6 større bydelsaviser. HS henviste til materialerne på hjemmesiden, og lovede at finde ud af om, og på hvilken måde sekretariatet kan være behjælpelig.

Dog gav HS udtryk for at hele opgaven med at kontakte det lokale årsmødes målgruppe IKKE kan varetages af sekretariatet.

HS foreslog, at kredsen udarbejder en implementeringsplan. Arbejdet med at nå ud til alle foreninger behøver ikke at ske på en gang, men over en periode. Kreds København gav udtryk for at opgaven er administrativ tung og tidskrævende. Det er det friluftspolitiske arbejde og ikke administrative arbejder vi ønsker at bruge vores frivillige, ulønnede kræfterne på. HS udtrykte forståelse for at det er en stor opgave, og opfordrede til nedprioritere nogle af de friluftspolitiske opgaver i overgangsperioden. Hvortil Kreds København replicerede, hvilke ?

HS lovede afslutningsvis at bringe vores synspunkter og drøftelse af løsninger videre til Friluftsrådets Hovedbestyrelse og at HS har en klar forventning om, at hovedbestyrelsen tilslutter sig de ovennævnte tilpasninger af Friluftsrådets nye lokale struktur i Friluftsrådet København. Helle takkede for en god debat.

3. Siden sidst v/ bestyrelsesmedlemmerne

Vi har rejst debat om især de nye blå støttepunkter i Naturpark Amager, ikke ideen bag men om støttepunkternes design og funktionalitet. Friluftsrådets Udlodningsmidler har støttet udviklingsprojektet af Naturparken med 5 mio. kr. Der er rejst en del kritik fra forskellige organisationer og NGO`ere med udsagn om frygt for tivolisering og lign. GM og JB har via deres faglighed været konsulenter, og må konstatere at det i stort omfang er donationerne "der bestemmer" musikken. Formålet er prisværdigt, at man gerne vil have flere ud i naturen, og man vil sikre at folk, institutioner m.fl. modtages og informeres ordentligt når de benytter naturparken, men det kan også på en måde virke pædagogisk omklamrende. Dyrehaven er også bynær men knap så pædagogisk reguleret.

JB og GM har deltaget i Friluftsrådets workshop i Københavns Zoo 04.10. og berettede derfra at det havde været et godt og givende møde om bl.a. Rewilding med Naturstyrelsen. AO har deltaget i workshop på Naturcentret i Naturpark Amager 06.10. om Naturpolitik.

5. Opgave- og aktionsliste

5.1 Byer og bydele:

1.1 København, Østerbro

AO orienterede om byudviklingssag i Østerbro Lokaludvalg.

CO havde spørgsmål til Kildevældsparken. Parkplanen er færdigbehandlet det har AO været med i. Henvendelser om nye muligheder og aktiviteter i parken skal rettes til parkforvaltningen.

1.2 København, Indre by, Chr. Havn

Vi har fået en henvendelse fra turist- og turbådene (Strømmen) som vil blive udredt med en senere orientering til bestyrelsen.

1.3 København, Amager Vest og øst.

Urbanplanen med Dyvekeskolen er med i projekt om boligsocial byfornyelse og bl.a. projekt om klimatilpasning og regnvandshåndtering. En eksist. §3-sø tænkes at indgå i klimasikringen. Vi har ingen bemærkninger hertil bortset fra vi har gjort opmærksom på risikoen for udledning af vejsalt og andre miljøfremmede stoffer fra tage og overflader til søen.

I Ørestad Syd har DN rejst en klagesag om ulovlig anlæg og regulering af terræn på fredet område. Naturklagenævnet har bestemt, at BY&HAVN/Københavns Kommune, skal føre arealet tilbage til det oprindelig udseende, herunder reetablering af hegn i skel melle3m byzone og fredning. Kredsbestyrelsen diskuterede det principielle i tilbageførsel af, godt nok ulovlig, men nyetableret natur. SFP følger sagen i de lokale medier.

HT har udarbejdet hørings svar til LP-Forslag om Vejlands Kvarter. Ifølge www.blivhoert.kk.dk er der fremsat 2354 hørings svar.

1.4 København, Nørrebro.

Vi har besvaret andelsboligforeningen ved Nørrebroparken om planer for yderligere kunstgræsbane om sagens behandling i det grønne råd. "Pusher-krattet" er nu ryddet.

1.5 København, Utterslev, Bispebjerg.

1.6 København, Brønshøj-Husum, Vanløse.

1.7 København, Valby.

Der er en del mødeaktivitet med de lokale om Vigerslevparken i parkbrugerrådet.

1.8 København Vesterbro, Kgs. Enghave.

HT har udarbejdet hørings svar til LP-Forslag om Stejlepladsen. Ifølge www.blivhoert.kk.dk er der fremsat 357 hørings svar.

CO og GM havde været til møde om udviklingen af Jernbanebyen. Der meldes om gode ambitioner om end projektet er på et meget forberedende stade. Grunden ejes af DSB.

1.9 Frederiksberg.

1.10 Tårnby & Dragør.

Tårnby Kommune arbejder forsat på handlingsplan for regulering og lovliggørelse af kolonihaverne i kommunen.

5.2 Repræsentation i råd, udvalg m.m.:

2.1 Grønt Råd i København.

Referatet fra sidste møde d. 23.09. er udsendt til bestyrelsen.
Næste møde i rådet er d. 2. december, emner modtages !

2.2 Grønt Råd i Frederiksberg.

HT har rundsendt et skrift om de nye tanker som Frederiksberg Kommune har om Det grønne Råds fremtid med et supplerende formål om klimatilpasning. HT udtrykker sin skepsis om sammensætningen af de mange gøremål i rådet. Der er på den baggrund et medlem der har meldt fra.

2.3 Grønt Råd i Tårnby & Dragør.

SFP berettede om drøftelse af de Blå Støttepunkter i Naturpark Amager. DN-Amager og DOF er modstandere. Vi har alene udtalt vores skepsis om design og funktionalitet. Der opleves ikke politisk stemning for at regulere design og funktionalitet med en lokalplan.

2.4 Friluftsrådets Regionsudvalg i Hovedstadsregionen.

Der er pt et forslag til off. høring om råstofindvinding på land. Regionsudvalget arbejder på et høringssvar. Vi har peget på det principielt friluftspolitiske i, at medtage krav om genanvendelse.

Næste møde er d. 23. november, FH deltager.

2.5 Park- og Skovbrugerråd o. lign.

2.5.a. Amager Strandpark, permanent Brugerråd.

LM har rundsendt referat fra sidste møde. Der er dialog mellem Naturcentret og Blå Foreningsby om samdrift og ordning på reserverede, pt uudnyttede byggefelt. Orienteringslys på broer, stier og adgange er endnu ikke afklaret. Forvaltningen har foreslået sensorstyret belysning. Det er ikke uproblematisk viser erfaringer fra Søndermarken. Nattelivets fauna bliver skræmt af blinkeriet. Vi fastholder vores forslag om permanent nedadrettet orienteringslys.

2.5.b. Naturpark Amager, permanent Naturparkråd.

OR Deltog i fredningsnævnets besigtigelse 02.10. af de planlagte blå og grønne støttepunkter.

2.5.c. Andre ad hoc:

5.3 Temaer:

3.1 Friluftsrådets kampagner & projekter.

3.2 PR- & pressevirksomhed & høringssvar.

Oktober-Nyhedsbrev er rundsendt og lagt på hjemmesiden.

3.3 Kontakt til DN - Kbh.

GM er i dialog med DN-Kbh. om naturpark m.m. i Nordhavnen.

3.4 Grøn Skole, Grønne Spirer og Grønt Flag.

Vi har modtaget mails om flere arrangementer. Pga Corona-situationen er der dog ingen kontakter til skolerne pt. om flaghejsning o.lign.

3.5 Blåt Flag.

Vi afventer en afklaring af repræsentation i BY&HAVNS Blå Råd-initiativ, rollefordeling mellem Friluftsrådet København og Scandiagade.

3.6 Kolonihaver.

Flemming Nørgaard har tilbudt kontakt til kolonihaverne, det tager vi imod med tak. SFP informere Flemming i den anledning om "Kolonihave-sagen" i Tårnby Kommune, (lovliggørelser m.m.).

6. Kommende møder & arrangementer.

6.1 Kommende bestyrelsesmøde og arrangementer.

Næste bestyrelsesmøde er d. 19. november.

JB og GM tilbyder julemødet 10.12. til afholdelse på Naturskolen, Kalvebod Fælled.

Der er formandsmøde d. 01.11. i Odense hvis det tillades pga Corona-restriktioner.

Regionsudvalgsmøde 23.11. FH deltager.

Bestyrelsen aftalte udkast til en mødeplan for 1. ½-år 2021 som SFP søger reserveret.

(De aftalte datoer er efterfølgende bekræftet. Det betyder bl.a. at Årsmøde 2021 afholdes 8. april).

7. Eventuelt

Mødet slut 21.30.

Ref FI.H.

8. Bilag

Kredsbestyrelsesmøde i Friluftsrådet København den 22.10. 2020 Bilag til mødereferat med Helle Stuart fra Friluftsrådets bestyrelse

Kredsbestyrelsens hovedsynspunkter om vilkår for en hensigtsmæssig og brugbar lokal struktur i Friluftsrådet København:

1. Indkaldelse til Årsmøde:

At indbydelse og indkaldelse til Årsmøde i Friluftsrådet København annonceres i de lokale aviser samt ved mail til medlemmernes landsorganisationer med opfordring til, at landsorganisationerne selv informerer deres lokale foreninger, kredse/grupper om mødet.

Vi ser et problem i, at måske op til omkring 700 lokalforeninger skal underrettes om årsmødet. Kredsbestyrelsen finder det ganske urimeligt at pålægge en siddende bestyrelse at bruge frivillige og administrative arbejdstimer og ressourcer på at opsøge kontaktpersoner,

Friluftsrådet København

Friluftsrådet – Scandiagade 13, 2450 København SV

Tel 3379 0079 – kobenhavn@friluftsradet.dk – www.friluftsradet.dk

Friluftsrådet København omfatter Dragør, Frederiksberg, København og Tårnby Kommuner

adresser m.m. på lokale medlemsforeninger og deres repræsentanter.

Overses en lokalforening med indkaldelse til årsmøde er mødet som udgangspunkt ikke et udtryk for et medlemsdemokratisk beslutningsgrundlag men snarere for tilfældigheder.

2. Fremmøde, stemmeret m.m.:

En medlemsorganisation eller dennes lokale foreningsrepræsentanter har møde-, tale- og stemmeret men kan højst opstille og indvælge op til 2 personer til bestyrelsen fra samme organisation. Opstilles ikke et tilstrækkeligt antal personer gives den siddende bestyrelse mandat til at foretage en indsupplering ved henvendelse til medlemsorganisationernes landsorganisation.

På den måde sikres, at en kommende lokalbestyrelse repræsenterer Friluftsrådets medlemsorganisationer og deres interesseområder i bredest mulig forstand. Et demokratisk under-skud elimineres ved at fastholde et repræsentativt demokrati med mindretalsbeskyttelse. Små som store medlemsorganisationer er ligestillet.

3. Bestyrelsens sammensætning, forretningsorden m.m.:

Årsmødet fastsætter, efter anbefaling fra den siddende bestyrelse, selv størrelsen på bestyrelsen og bestyrelsen definerer ved konstituering selv sin forretningsorden, opgavefordeling og fordeling af ansvarsområder. D.v.s. der vælges ikke på forhånd, f.eks. formand, næstformand eller andre specifikke titler, ansvarsområder.

Herved sikres, at der i bestyrelsen primært arbejdes efter at opnå konsensus i beslutninger, hvilket erfaringsmæssigt fremmer arbejdsfællesskabet og ejerskabet til opgaver og beslutninger og bestyrelsens medlemmer alle har samme ansvar, har samme indsigt i alle sager og kan udnytte erfaring, netværk og faglige evner på tværs af administrative skel som f.eks. kommunegrænser.

Kredsbestyrelsen har gennem en del år bestået af min. 9-10 medlemmer, hvilket også anses for absolut hensigtsmæssigt i fremtiden, hvis vi skal kunne håndtere, både det friluftspolitiske, formelle niveau, det meget lokale og impulsive, friluftspolitiske niveau og endelig at agere proaktive i NGO-regi o.lign.