

**Miljø- og Fødevarerministeriet
Naturstyrelsen**

Att.: Dorte Flindt-Egebak
Driftsplanlægger I Natur

Fremsendt pr. e-mail til: HST@nst.dk

København, den 28. marts 2018

Naturstyrelsens forslag til revision af Plejeplan og Driftsplan for Kalvebod Fælled med Kongelunden - Frist for høringssvar 9. april 2018.

Friluftsrådet København afgiver hermed nedenstående høringssvar:

Generelt

Det er Friluftsrådets opfattelse, at tilgængeligheden til og indenfor naturparkens områder er af væsentlig betydning og ikke bør indskrænkes unødigt. Rådet ser derfor gerne en reduktion i mængden af de indre hegn, hvilket rådet dog er klar over, hænger sammen med en løsningsmodel for den fremtidige afgræsning og dermed hensigtsmæssig pleje af naturområdet.

Naturstyrelsen har tidligere luftet tanken om at nedlægge naturparkens ydre hegn.

Friluftsrådet har den traditionelle holdning og måske også lidt romantiske, - at se røde porte med træhegn som markering af naturområdet, - med den rent psykologiske følgeeft, - at her bevæger man sig ind i et naturområde, der kræver særlig adfærd og hensyntagen fra det besøgende publikum til naturen.

I forbindelse med opretholdelse eller gerne fornyelse af det ydre hegn, må der overordnet planlægges hensigtsmæssige placeringer af et antal tydelige adgangsveje, (porte), ind til naturområdet, der kan tilgodese befolkningens adgang til området men samtidig sikre en klar afgræsning mellem byen og naturområdet.

Friluftsrådet ønsker, at der i naturparken skabes en rekreativ infrastruktur ved hjælp af støttepunkter som f.eks. grillpladser, bålhytter, shelters, madpakkehuse, adgangssteder til og fra vandet o.lign.

Friluftsrådet ønsker derimod ikke, at der sker en urbanisering af naturparken i form af f.eks. boldbaner o.lign., bynære funktioner, der må holde sig på byzonens side af hegnet, udenfor fredningsområdet.

En opretholdelse af et ydre hegn sikrer også frihed til at afprøve andre plejetiltag end afgræsning med traditionelle husdyr, der kræver en underopdeling i mindre indhegninger.

Friluftsrådet ønsker generelt at der stræbes imod en mere selvforvaltende natur og håber derfor at man kan opretholde bestanden af dådyr på arealet. Friluftsrådet finder det derfor meget positivt at der forsøges med udsætning af kronvildt og håber at andre lignende udsætningsforsøg kan iværksættes.

Friluftsrådet finder det vigtigt, at det planlagte landdige på nordsiden af Kongelunden får en udformning der giver dårligt gående, kørestolebrugere, barnevogne o.lign. niveaufri passage på tværs af diget et passende antal steder.

En sløjfning af indre hegn vil mindske konflikter imellem forskellige brugergrupper, der kan opstå, når brugere til fods, på rulleskøjter, på cykel eller til hest m.m. er klemt inde på de relativt smalle hovedfærdselsårer i området.

Friluftsrådet finder, uanset divergerende faglige holdninger til områdets fremtidige hydrologi, biodiversitet, Natura-2000 krav til områdets pleje, at valget af pleje med afgræsning af husdyr og/eller vilde dyr, så vidt muligt må tage udgangspunkt i en prioritering af en spændende, varieret og rig natur samt publikums tilgængelighed til området og mulighed for fri bevægelighed i naturparken.

Afsnittet om Kalvebod Fælled (<http://naturstyrelsen.dk/drift-og-pleje/driftsplanlaegning/hovedstaden/omraadeplaner/kalvebod-faelled/>)

Generelt

Kortmaterialet er ikke tilstrækkeligt til at sikre at læseren kan afkode hvor de forskellige tiltag søges udført.

1.2 Landskabet

Vi opfordrer til at præcisere hvad der er Kalvebod Fælled og hvad der er Vestamager på kortet i det indledende afsnit. Desuden vil det være ønskeligt i beskrivelsen af landskabet at det fremhæves at Kalvebod Fælled i dag er delt af en motorvej uden faunapassager.

1.3 Skoven

Stort set samtidig med at driftsplanen blev sendt i høring blev hele Pinseskoven udlagt til urørt skov. Der mangler en beskrivelse af hvad dette betyder for driften i de kommende 10 år hvor der må foretages indgreb inden den endelig lægges fuldstændig urørt hen.

1.5 Natur

Citat:

Strandengene blev først i 1984 åbnet for besøgende, og området har derfor indtil da udviklet sig stort set uberørt af rekreative interesser og kulturpåvirkninger. Det har medført, at lokaliteten tjener som refugium for arter og plantesamfund, som ellers for manges vedkommende ville være helt eller delvist forsvundet fra denne del af landet, der i udstrakt grad er præget af byområder, infrastruktur og industriområder.

Vil det sige at disse værdier er truede når området som følge af Naturpark Amager som tidligere nævnt skal benyttes flere rekreative aktiviteter?

Jævnfør følgende citat:

og derudover er området en del af Naturpark Amager, hvis målsætning blandt andet er, at skabe større tilgængelighed og flere oplevelsesmuligheder.

Endvidere citat:

Bortset fra Fasanskoven og Pinseskoven består Vestamager primært af naturtypen strandeng.

Ifølge en definition fundet på <http://naturstyrelsen.dk/media/nst/67071/Kap1.pdf> er saltpåvirkning helt essentielt for at området kan benævnes strandeng:

Også den fugtige bund har strandengen tilfælles med andre naturtyper: ferske enge, moser, skovsumpe, pilekrat m.v., men strandengen adskiller sig fra disse naturtyper ved samtidig at være saltpåvirket, enten ved direkte oversvømmelse med havvand eller, for strandoverdrevets vedkommende, gennem luftbåret salt.

Er der i praksis ikke tale om et ret begrænset område omkring Klydesøen og i fremtiden de helt nære omgivelser omkring grøblerenden fra motorvejstraceet der er saltpåvirket i nævneværdig grad? Såfremt området ikke er domineret af strandeng længere bør dette vel føre til en overvejelse af om forudsætningerne for Natura 2000-planen stadig er relevante. Hvis dette ikke er tilfældet kunne man overveje en grundigere drøftelse af hvilken form for natur vi ønsker på Kalvebod Fælled i stedet for blindt at lægge sig op af Natura 2000-planen og praktisere en pleje der alligevel ikke skaber strandeng.

Citat:

På de lidt tørrere dele kan den højt voksende græsart bjergrørhvene brede sig voldsomt, såfremt der ikke er et passende græsningstryk eller den fjernes manuelt eller maskinelt.

Ifølge Naturstyrelsens publikation *Faktaark om Helårsgræsning som driftsgren* kan man alternativt overveje at indføre helårsgræsning:

Helårsgræsning sikrer samtidig en mere effektiv nedgræsning af opvoksende vedplanter, og kan ofte trænge problemarter, såsom bjerg-rørhvene og lyse-siv, tilbage.

I øvrigt er der allerede problemer med bjergrørhvene trods den intensive sommergræsning.

Citat:

Vandstanden kan reguleres på forskellig vis...Også skove og infrastruktur vil blive påvirket.

I dette ligger implicit at visse dele af området også kan tørlægges mere end det er tilfældet i øjeblikket. Dette kan udvide paletten af handlemuligheder i forhold til eksempelvis at kunne udsætte større drøvtyggere da der således kan sikres tilstrækkeligt med tørre områder

til disse. Er Naturstyrelsen enig i denne udlægning? Ifølge afsnit 1.1 udgøres jordbunden af,

Citat:

Jordarterne i området består højst sandsynligt af havaflejringer med sand, havaflejret ler og skaller

I det mindste de områder hvor sand eller skaller dominerer må forventes at kunne afdrænes rimeligt, hvilket vel bør nævnes her.

Citat:

Bestanden er i sidste planperiode blevet reduceret til områdets naturlige bæreevne, så der ikke længere er behov for vinterfodring.

Friluftsrådet bifalder at der ikke vinterfodres, men det kunne ønskes at det præciseres at der stadig bør være dyr nok til at de presses til eksempelvis at spise den fremspirende bjergørhvene. Kun således kan vi høste biodiversitetsgevinsten ved at have helårsgræsning af hjortevildtet. Også af hensyn til publikums chance for at se hjortene er det ønskeligt at bestanden holdes på et så højt et niveau som muligt uden at udbredte dødsfald i populationen bliver resultatet.

Citat:

Den nuværende pleje skal sikre bevarelsen af den sammenhængende, lysåbne natur, og forbedre levevilkårene for arterne på udpegningsgrundlaget.

Det er ønskeligt at det nævnes at formålet med plejen også kan være en generel øgning af biodiversiteten og sikring af sjældne arter og naturtyper i bred forstand og ikke kun det snævre fokus på udpegningsgrundlagets arter.

Citat fra Natura 2000-plan 2016-2021 Vestamager og havet syd for Natura 2000-område nr. 143 Habitatområde H127, Fuglebeskyttelsesområde F111:

*Natura 2000-planen gælder for de arter og naturtyper, der har begrundet udpegningen af det enkelte beskyttelsesområde; **men bidrager også til at sikre andre arter og naturtyper, som forekommer i områderne***

1.7 Friluftsliv

Citat:

Ved Storehøj er der desuden en boardwalk i forbindelse med søen.

De to fine fugleskjul i forbindelse med boardwalken nævnes ikke. Skyldes det at de opgives i denne driftsperiode? Friluftsrådet finder at de på grund af deres korte afstand fra Metroen har særlig stor betydning.

Citat:

...og 5 fugletårne: 1 ved Hejresøen og 4 omkring Klydesøen,

Er der ikke kun 3 omkring Klydesøen?

Citat:

Der er en cykelvej på ydersiden af dæmningen,

Hvad er en "cykelvej"? Efter Friluftsrådets mening er der tale om en asfalteret vej der er åben for alle slags færdsel til fods, rulleskøjter eller cykel og ikke reserveret til en specifik målgruppe. Det er vores opfattelse at der er sket en øgning i konflikterne imellem netop cykelryttere og andre besøgende og vi finder det vigtigt at der fortsat signaleres, at der også skal være plads til de knap så robuste besøgende på vejene. Kunne det være en mulighed på visse strækninger ikke at vedligeholde asfalten således at den generelle hastighed på sigt nedsættes?

2.0 Mål og planer

Citat:

Naturstyrelsen har inddraget de mange input fra borgerinddragelsesfasen i arbejdet med driftsplanen. Der er mange ofte modstridende interesser i området, men det har været muligt at indarbejde nogle af ideerne under hensyntagen til styrelsens øvrige formål: at skabe størst mulig værdi for samfundet i form af gode rammer for friluftslivet, beskyttelse af naturen og effektiv drift.

Det kunne passende fremhæves at et af de tydeligste budskaber fra forhøringen var at der er meget bred tilslutning til at bevare det ydre hegn.

Citat:

I løbet af processen, har der været drøftelser omkring indførelse af rewilding i forskellig grad, og ønsker om en mere selvforvaltende eller adaptiv forvaltning. I dag er området meget åbent og vidtstrakt, og Naturstyrelsen vil gerne så vidt muligt, imødekomme nogle af de mange gode input fra processen og fremme mere variation i natur og landskab. Der har blandt andet været efterspurgt variation i afgræsningen, for eksempel med vilde dyr eller mere helårsgræsning, der kan resultere i vegetation med en anden struktur.

Det kan måske præciseres at der har været et massivt ønske formuleret i både skrift og tale i løbet af forhøringen der giver udtryk for at naturen på Kalvebod Fælled ikke blot skal beskyttes men også udvikles i en mere selvforvaltende retning for at øge biodiversiteten og en mere varieret natur.

Det er derfor ikke et genkendeligt billede fra i hvert fald mødet på Ørestad Gymnasium når der i næste afsnit konkluderes:

Citat:

... været tilkendegivelser om, at områdets beskaffenhed og tilstand bevares med den nuværende forvaltning.

Et ønske fremført på mødet var i øvrigt at fjerne de indre hegn af hensyn til både friluftslivet som mulighederne for mere selvforvaltende natur da disse i praksis udgør den største barriere for adgangen til området.

2.1a Overordnede målsætninger

Citat:

Byudviklingen i området gør, at der er stort pres på områderne og en stærkt stigende brug. Der er behov for rekreative områder, og arealerne er herudover en del af Naturpark Amager, hvis målsætning blandt andet er at skabe større tilgængelighed og oplevelsesmuligheder. Derfor prioriteres særligt de friluftsmæssige behov og interesser højt. Se også afsnit 2.6:

Citat:

I området langs den sydlige del af Ørestad udlægges en facilitetszone til udvikling af stedet i regi af Naturpark Amager.

Det er os magtpålgende at pointere at dette ikke er ensbetydende med at området kan inddrages til boldfælleder eller lignende hvis dette betyder at der går naturområder tabt fordi byudviklingen ikke har prioriteret at levne plads til idrætsanlæg og grønne områder indenfor byggefelterne.

Citat:

Derudover er den sydlige del af Pinseskoven udlagt som urørt skov, og den vestlige som urørt græsningsskov.

Hvad er status efter den sidste udpegning af urørt skov og hvordan vil man fra Naturstyrelsens side udmønte den 10-årige overgangsfase i praksis?

2.1b Planlagte tiltag

Citat:

Fortsat afgræsning af strandengsarealerne med passende græsningstryk, der er lokalt tilpasset hensynet til vadefugle og strandengsflora.

Som tidligere nævnt kan Kalvebod Fælled næppe betegnes som strandeng på mere end for en mindre del af arealets vedkommende. Dette betyder i praksis at der bør kunne benyttes en bredere vifte af græsningstryk på arealet. I øvrigt vil vi gerne udfordre begrebet "passende græsningstryk" – er det et græsningstryk der udløser EU-landbrugsmidler eller er det et optimalt græsningstryk for at skabe en varieret og rig natur?

Det er i den forbindelse værd at bemærke at af de 15 fuglearter, som er udpegningsgrundlag for Natura-2000 området, er det kun almindelig ryle, og delvis rørhøg, som har gavn af den meget lave vegetation på tilstrækkeligt store arealer. Andre arter, som for eksempel plettet rørvagtel og rørdrum, har brug for sumpe og rørskov, og ikke åbne enge. Andre ar-

ter igen, som dværgterne, stor skallesluger, troldand og klyde er begrænset til de områder med lavt åbent vand mod syd, ved Klydesøen. Mosehornuglen har også gavn af det åbne landskab, men er ikke ynglende og kun til stede under træk.

Citat:

Etablering af hundeskov i kilen mellem togspor og motorvej vest for Kanonvej
Det lyder som en fin placering, men den er placeret et andet sted på kortet.

Citat:

Høslæt på 20-50 ha af de arealer der i dag afgræsses
Hvis tiltag med høslæt giver de forventede positive resultater i forhold til såvel biodiversitet som friluftsliv kan arealet med høslæt udvides i 2025 med yderligere arealer.

Samt afsnit 2.4

Det er uklart hvor høslætarealerne skal ligge da kortet er ubrugeligt som geografisk redskab. Er der tale om et permanent areal med høslæt? Hvordan skal praksis være for den foreslåede høslæt? Er det et udtryk for at det høje sommergræsningstryk i de store folde ikke tilgodeser urter og invertebrater?

Citat:

Undersøge muligheden for at etablere mindre områder med fri succession på op til i alt 10 ha i mindre indhegninger nord for Pinseskoven.

Samt afsnit 2.4, citat:

Naturstyrelsen ønsker også at undersøge muligheden for at kunne udlægge små områder på op til 10 ha, hvor der sker naturlig succession, nord for Pinseskoven. De små indhegnede områder vil bidrage til at give variation i landskabet og imødekomme rekreative hensyn.

Også her er det svært at afkode hvor alle indhegningerne foreslås placeret. Dette vil vel medføre flere indre hegn? Er det ikke blot en konsekvens af det alt for høje sommergræsningstryk at Naturstyrelsen ser sig nødsaget til at indhegne områder til tilgroning? Er der ikke tale om en dårlig erstatning for de tjørne der tidligere stod på og markerede de oprindelige strandenge og holme som et levn fra den oprindelige græsningsspraksis? Disse havde en kulturhistorisk værdi men blev ryddet. Desuden er store områder med naturlig selektion blevet fjernet så man nu skal starte forfra. Endelig er variationsskabende krat langs Ugandavej blevet fjernet hvilket har været med til at gøre det knap så indbydende at bevæge sig ud af den lange lige vej. Alle disse forhold blev der gjort opmærksom på det problematiske i undervejs. Hvordan sikrer man sig at der fremadrettet lyttes mere til løbende indvendinger i stedet for at holde sig så strengt til en snæver fortolkning af driftsplanen så vi undgår at skulle starte forfra som nu?

Citat:

Udsætte en mindre bestand af kronvildt, der skal supplere dåvildtets græsning,

- og Hvis tiltagene i og omkring Fasanskoven kan tiltrække hjortevildtet og sikre en god græsningseffekt kan det overvejes at udvide hjortegræsningsområdet i tilknytning til skoven med arealer på Nordre Klapper, så græsningen her vil give en mere struktureret vegetation.

Friluftsrådet bifalder udsætningen af kronvildt da det er et skridt på vejen til at sikre en mere selvforvaltende natur og vil tiltrække publikum. Der er en del uklarheder i den nuværende plan og Friluftsrådet håber at blive inddraget når disse skal konkretiseres. Eksempelvis:

- Fasanskoven er vel valgt fordi den udgør en mere tør habitat for kronvildtet, men hvad vil *god græsningseffekt* i denne del af arealet betyde i praksis?
- Kan man risikere at kronvildtet svømmer væk fra naturparken?
- Hvis det omtalte område kan udvides, betyder det så at det er heget indtil da eller betyder det blot at der kun er hjorte i hjorteafgræsningsområdet? Friluftsrådet er nervøse for at der kommer flere indre hegn som virker som en barriere for brugere.

Citat:

NIKE-gasbetonhangar som byggefelt til kulturformidling eller lignende i Naturpark Amager regi.

Repræsenterer NIKE-anlægget ikke et stykke (godt nok nyere) kulturhistorie som sammen med Kongelundsfortet og de øvrige forsvarsværker (skanser) i Kongelunden illustrerer områdets strategiske beliggenhed? Da de samtidig fungerer som lagerplads for naturskoler mv. finder Friluftsrådet ikke at de bør rives ned. Kunne man måske overveje at søge fondsmidler til en restaurering der kan åbne den ene hangar for offentligheden?

Citat:

Etablering af fuglefacilitet i forbindelse med Storehøj eller Villahøj, som platform til oplevelse og formidling af fuglelivet.

Der er allerede fugleformidlingsaktiviteter ved Store Høj – hvilke nye er der tale om?

Citat:

Etablering af en attraktion i hjørnet af Pinseskoven – Svenskeholmvej og Granatvej, der kan fungere som trækplaster for besøgende på Naturcenter Amager.

Friluftsrådet finder det interessant og glæder sig til at blive involveret i de konkrete planer.

Citat:

Etablering af et fugleskjul på Dæmningsvej, som blåt støttepunkt.

Dette er nævnt under overskriften *...hvis der kan opnås finansiering*. Er der ikke sikret finansiering til de blå støttepunkter? Desuden er der allerede fugletårne – er der tale om en

ny type anlæg?

2.2

Kunne man arbejde med muligheden for at binde Kongelunden og Kalvebod Fælled bedre sammen? Eksempelvis ved etableringen af en bro over udmundingen af kanalen der skiller de to områder.

2.3

Citat:

Enkelte arealer i skovområderne kan eventuelt lysnes ved fældning, med henblik på at skabe en mere lysåben skov der vil tilgodese de mange dagsommerfugle i området. Træer efterlades til naturligt henfald.

Kan man overveje at lysne ved hjælp af ringning således at der efterlades stående dødt ved?

2.4

Citat:

Naturstyrelsen ønsker også at undersøge muligheden for at kunne udlægge små områder på op til 10 ha, hvor der sker naturlig succession, nord for Pinseskoven. De små indhegnede områder vil bidrage til at give variation i landskabet og imødekomme rekreative hensyn.

Se afsnit 2.1b.

Citat:

Tiltagene skal desuden udføres efter en detaljeret plan, hvor interessenter og samarbejdspartner inddrages i udarbejdelsen, og der skal laves en samlet vurdering.

Kunne Naturskolerne der har personale med >10 års lokal forankring inddrages i denne udarbejdelse?

2.5

Citat:

De stærkt nedslidte gasbetonhangarer der indgik i NIKE stillingen, vil i planperioden formodentligt blive nedtaget eller indgå som formidlingsplatform i Naturpark Amager regi. Naturstyrelsens driftsaktiviteter flyttes til en anden lokalitet.

Se kommentarer til afsnit 2.1b.

2.6 Friluftsliv

Citat:

Nye stier og veje placeres, hvor der er mindst forstyrrelse af blandt andre jordrugende fugle og således medvirke til at sikre sårbar natur.

Samt citat fra <http://naturstyrelsen.dk/nyheder/2016/mar/million-regn-over-naturpark-a->

[mager/](#) :

Målet er foreløbig at øge besøgstallet til to millioner i over de næste 10-15 år.

Den øgede mængde besøgende vil formentlig også betyde at andre områder har brug for at blive friholdt for stier og andre anlæg således at der sikres ro til at en rig natur kan oprettholdes i området til gavn for de besøgende.

Citat:

Det kan f.eks. indtænkes i etableringen af nye veje og stier, at der laves knæk for at bryde de lange, lige linjer. Der kan også laves knæk på eksisterende stier, som f.eks. Kalvebodstien, og på den måde lokke flere brugere længere ud i området.

Friluftsrådet bifalder tanken om at gøre vejene mere indbydende ved brug af knæk. Det kan evt. suppleres ved at bibeholde mindre krat langs vejene der indbyder til ophold og mindsker den psykologiske barriere som de lange lige stræk kan udgøre. I øvrigt vil knæk måske virke fartdæmpende for cykelrytterne og dermed virke konfliktdæmpende. Måske kan knækkene kombineres med andre fartdæmpende foranstaltninger såsom passager med grusbælgning.

Citat:

Den sydlige del fra Svenskehøjvej og Elvehøjvej udlægges til stillezone. Arealerne nord for denne linje udlægges som friluftszone, som dog indebærer restriktioner for organiserede arrangementer i fuglenes yngleperiode.

Friluftsrådet er enige i målet om at skabe "Et godt friluftsliv i en rig natur", men er generelt skeptiske overfor om zonerings er det rette værktøj til det. Et godt friluftsliv kræver, at planlægningen er fleksibel og at brugerne lærer at tage hensyn til hinanden. Friluftsrådet appellerer derfor til at der foretages konkrete vurderinger i hver enkelt sag fremfor at følge generelle regler når tilladelser til organiserede aktiviteter skal behandles.

3.1

Citat:

I plejeplanen for området fra 2016 fremgår det, at plejen for arter og den lysåbne natur har til formål at opretholde de lysåbne strandenge til gavn for fuglene på udpegningsgrundlaget.

Friluftsrådet kunne tænke sig at det nærmere blev præciseret hvilke arealer der rent faktisk i botanisk forstand kan rubriceres som strandeng jævnfør tidligere bemærkninger.

Afsnittet om Kongelunden: <http://naturstyrelsen.dk/drift-og-pleje/driftsplanlaegning/hovedstaden/omraadeplaner/kongelunden/>

1.3 Skoven

Kortet viser ikke særligt værdifulde skovtyper.

2.1b Planlagte tiltag

Kortet viser et stort høslætområde øst for Pinseskoven der på kortbilaget til Kalvebod Fælled er angivet som udlagt til fri succession – hvad er korrekt?

Af kortet fremgår det endvidere at en *eksisterende lejrplads udvides*. Hvilken lejrplads er der tale om? Andetsteds fremgår det at der ikke etableres overnatningsfaciliteter i Kongelunden på grund af flystøj.

Citat:

Skabe naturlige lysninger i skoven, hvor træerne på grund af jordbundsforholdene ikke vokser optimalt, og etablere trampestier til færdsel for friluftslivet. Således bliver skoven mere varieret. I den østlige del af den gamle Kongelund, afd. 304 og 305, vil der blive etableret 2 skovenge.

Hvad er planerne med de allerede eksisterende små lysninger i den østlige del af skoven der tidligere har været slået hvert år? Indgår de i de kommende skovenge?

Citat:

De gamle ege i den gamle del af skoven vil overgå til naturligt henfald.

Betyder det et hugststop for ege over ? år? Der er blevet hugget rigtig mange gamle ege i indeværende driftsperiode og det har gjort skoven markant mindre interessant for de besøgende.

Citat:

Under etableringen af landdiget skal der indtænkes faciliteter, der binder området bedre sammen med Pinseskoven/Kalvebod Fælled.

Friluftsrådet finder det vigtigt, at det planlagte landdige på nordsiden af Kongelunden får en udformning der giver dårligt gående, kørestolebrugere, barnevogne og lignende niveaufri passage på tværs af diget et passende antal steder.

Friluftsrådet finder det prisværdigt at de to naturområder skal bindes bedre sammen, men det fremgår ikke hvilke tiltag der er tale om. Det kunne være fint hvis også naturen fik en faunapassage og ikke kun brugerne.

Citat:

Etablering af rekreative stier.

Friluftsrådet finder det positivt at der etableres flere stier da det både sikrer adgangen til

naturen og samtidig koncentrerer brugerne på stierne og dermed sikrer fred til naturen udenom. Det kunne ønskes at stierne får et mere bugtet forløb end de oprindelige lige skovveje.

2.6 Friluftsliv

Citat:

P-pladsen ved Frieslandsvej nedlægges. Pladsen bliver sjældent brugt til parkering, og der er ofte problemer med deponering af affald. Der ligger en kommunal P-plads 100 m derfra.

Det er Friluftsrådets indtryk at netop denne P-plads har betydning for større gruppers mulighed for at arrangere overnatningture på Nike-området idet det er det eneste sted hvor man kan parkere relativt tæt på overnatningsmulighederne. Friluftsrådet finder det derfor bekymrende at denne P-plads nedlægges, specielt hvis Nikeområdet skal udvikles yderligere og der påtænkes anlagt et naturformidlingsstøttepunkt ved Søndre Pumpe.

Med venlig hilsen
Friluftsrådet København
Bestyrelsen
Svend-Erik Fangel Pedersen
Tlf. 2172 3349

koebenhavn@friluftsradet.dk