

## Pløresund, - en saga blot ?

### Pressemeddelelse fra Friluftsrådet København 27. maj 2020

Landet over er engagerede borgere, foreninger og frivillige i denne tid sammen med lokale kommunale myndigheder i gang i de, af Miljø- & Fødevarerministeriet nedsatte, lokale Vandråd med at rådgive om prioritering af indsatser for at forbedre vandmiljøet, herunder også det kystnære vandmiljø.

Nu konfronteres Friluftsrådets medlemsorganisationer og medlemmer i hovedstadsregionen så med en sag om udledning af 290.000 m<sup>3</sup> urensset spildevand til Øresund. Den aktuelle sag beskrives som, ifølge gældende lovgivning, ikke at skulle behandles politisk men alene er en forvaltningsafgørelse, - hvor oven i købet et afslag om lov til udledning ikke er muligt ?

Det vækker forundring, at en så omfattende udledning af urensset spildevand kan slippe igennem systemet uden i det mindste at afføde en screening om behov for en VVM-udredning. Miljøvurderingslovens §15 er i sagens natur upræcis, alene qua lovens navn, og betyder, at der foretages en forvaltningsmæssig vurdering, og i denne sag, åbenbart uden politisk bevågenhed.

At byggemodne Svanemølleholmen er årsagen, men primært at byggemodne til nye firmadomiciler må være begrundet i store samfundsøkonomiske og infrastrukturelle fordele for almenvellet, hvis det skal retfærdiggøre udledning til Øresund af 290.000 m<sup>3</sup> urensset spildevand.

**”I sidste instans kan vi blive nødt til at se på, om byggeriet i Nordhavn kræver justeringer, så det ikke skaber samme problemer for spildevandsledningen”**

(Citat fra TV-Lorry.dk: Teknik- & miljøborgmester i Københavns Kommune, Ninna Hedeager Olsen (EL))

Ifølge HOFOR`s eget udsagn er udledningen ”en dråbe i havet” og medfører ingen varige skader på havmiljøets flora og fauna eller sundhedsmæssige risici for erhvervs- og lystsejlad, fritidslivet på og i vandet. Positive vandkvalitetsmålinger kan måske bringe ro i sindene men ændrer ikke ved det principielle i, - at udledning af 290.000 m<sup>3</sup> urensset spildevand er en uhørt løsning i et teknologisk veludviklet og miljøbevidst samfund.

Med den aktuelle sag og uanset forureningsgraden, samt de nyeste oplysninger om, at hovedstadsområdet i årene 2014 – 2019 faktisk har udledt eksorbitante mængder urensset spildevand, finder Friluftsrådet det ganske åbenlyst, at der er behov for 1, - at udvikle og planlægge alternativer til overløbsløsninger ved skybrud og 2, - at samle kompetence og ansvar for både vores nationale, regionale og lokale havmiljø og spildevandstilladelser eet sted !

**Svend-Erik Fangel Pedersen**  
**Næstformand i Friluftsrådet København**  
**Tlf. 21723349**