

Transportministeriet  
Frederiksholms kanal 27 F  
1220 København K

Indsendt elektronisk via [trm@trm.dk](mailto:trm@trm.dk) og [uoe@trm.dk](mailto:uoe@trm.dk)

Den 12. juli 2022

## **Hørings svar over udkast til forslag til lov om ændring af Færdselsloven (Undtagelse til hegningspligt i områder med udsatte dyr og ophævelse af særlige regler om sluttet optog m.v.), sagsnummer: 2022-4168**

Friluftsrådet takker for muligheden for at afgive høringssvar i forbindelse med udkast til forslag til lov om ændring af Færdselsloven (Undtagelse til hegningspligt i områder med udsatte dyr og ophævelse af særlige regler om sluttet optog m.v.).

### **Forslaget om ændrede bestemmelser om optog m.v.**

Friluftsrådet har ingen bemærkninger til forslaget om ændrede bestemmelser vedrørende de særlige regler om sluttet optog m.v.

### **Forslaget om undtagelse til hegningspligt for andre områder en naturnationalparker**

Friluftsrådet støtter, at der med forslaget skabes grundlag for en lovliggørelse af de mange områder rundt omkring i Danmark, hvor der uden lovophæng igennem en årrække, har været udsat større dyr, og hvor trafikmængden på de vejstrækninger, der findes i området, er af en så begrænset karakter, at færdselssikkerhedsmæssige hensyn ikke taler for at opretholde Færdselslovens hegningspligt.

Friluftsrådet støtter, at der for sådanne områder også gives mulighed for efter de samme betingelser, som gælder for naturnationalparker omfattet af en tilladelse efter Lov om naturbeskyttelse, at undtage fra Færdselslovens hegningspligt. I det omfang der i de pågældende områder er vejstrækninger, som ikke fungerer som en væsentlig færdselsåre, bør Færdselslovens hegningspligt derfor efter Friluftsrådets opfattelse ikke være gældende, hvis der samtidig foretages en trafiksikkerhedsrevision med henblik på at sikre, at den manglende hegning sker færdselssikkerhedsmæssigt forsvarligt.

### **Naturområder med adgang alene for gående og cyklende**

Derudover kan der være områder, hvor der som udgangspunkt slet ikke er adgang for motordrevne køretøjer, men hvor der alene er adgang for gående og cyklister. Friluftsrådet støtter at der med lovforslaget lægges op til i sådanne områder ikke at anvende Færdselslovens hegningspligt og at der ikke er færdselssikkerhedsmæssige behov for, at der foretages en trafiksikkerhedsrevision som betingelse for, at hegningspligten ikke skal være gældende.

### **Bestemmelserne om udsatte større dyr**

Friluftsrådet ønsker at gøre opmærksom på, at bestemmelsen i Færdselsloven om hegningspligt ikke alene omfatter de større husdyr, det vil sige hornkvæg, får, geder og svin, men at bestemmelsen også må omfatte, at større dyr, som ikke kan betragtes som husdyr i traditionel forstand, men som dog er undergivet tilsyn og med afgrænsede leveområder, er omfattet af bestemmelsen om kravet om hegningspligt. Af bemærkningerne til lovforslaget fremgår, at efter Transportministeriets vurdering omfatter kravet også hjorte, elge og europæisk bison. Friluftsrådet ønsker at gøre opmærksom på, at der alene er tale om eksempler på udsatte dyr, idet der kan tænkes andre dyr udsat eksempelvis vildæsler, som også vil være omfattet af bestemmelserne.

### **El-cykler er ikke at betragte som et motoriseret køretøj**

Friluftsrådet er enig med Transportministeriet i vurderingen af, at almindelige el-cykler, der er omfattet af reglerne om el-cykler i bekendtgørelse nr. 976 af 28. juni 2016 om cyklers indretning og udstyr m.v. med senere ændringer betragtes som en cykel i Færdselslovens forstand og dermed ikke er omfattet af definitionen motordrevet køretøj. Motordrevet køretøj omfatter således efter den foreslåede bestemmelse motorkøretøj – det vil bl.a. sige bil (herunder lastbil, bus og varevogn) og motorcykel – traktor, motorredskab og knallert. Friluftsrådet noterer sig, at det af bemærkningerne til lovforslaget fremgår, at små motoriserede køretøjer, herunder blandt andet motoriseret løbehjul, speedpedelec, selvbalancerende køretøj og motoriseret skateboard betragtes som motordrevet køretøj i henhold til Færdselslovens § 2, nr. 14.

### **Motoriseret kørsel for handicappede**

Friluftsrådet noterer med tilfredshed, at for at sikre personer med handicap adgang til den danske natur, vil der ifølge forslaget til ændret Færdselslov i områder, hvor der ellers ikke er adgang for motordrevne køretøjer, gives mulighed for, at personer med handicap kan færdes i områderne ved hjælp af motordrevne køretøjer. Hvis der i områderne måtte være etableret en sådan adgang (jævnfør anden lovgivning eksempelvis Lov om naturbeskyttelse) er det Transportministeriets opfattelse, at denne form for motoriseret kørsel heller ikke af færdselssikkerhedsmæssige hensyn nødvendiggør hegning.

Med venlig hilsen,



Anker Madsen  
Chefkonsulent  
Friluftsrådet